AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN
DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

DOCENTIA

(Programa de apoio para a avaliación da actividade docente do profesorado universitario)

Orientacións para a elaboración do procedemento de avaliación

Este documento é propiedade de ANECA e o seu contido é confidencial. Non está permitida a reprodución total ou parcial, nin o seu tratamento informático, nin a transmisión de ningunha forma ou por calquera medio sen o permiso previo e por escrito de ANECA, a cal non poderá ser considerada responsable de erros eventuais ou omisións na edición do documento.

ÍNDICE

Introdución. 3
1. Política institucional e avaliación do profesorado. 5
2. Dimensións e criterios do modelo de avaliación..... 6
3. Proceso xeral e axentes destes. 8
3.1. Obxecto. 8
3.2. Ámbito de aplicación..... 8
3.3. Avaliadores. 8
3.4. Proceso de avaliación..... 9
4. Fontes e procedementos de recollida de información sobre a actividade docente. 11
5. Protocolo de avaliación. 13
6. Informe sobre a actividade docente.....14
Guía para completar o protocolo e o informe de avaliación.....15
Guía para completar os procedementos de recollida de información 28

Introdución

Este documento recolle un conxunto de orientacións cuxa finalidade é facilitar a elaboración por parte das universidades dun procedemento para a avaliación da actividade docente do profesorado.

As orientacións que se ofrecen ás universidades son conformes aos criterios e directrices que foron establecidos por ANECA no documento modelo de avaliación, que articula o programa DOCENTIA (Programa de apoio á avaliación da actividade docente do profesorado universitario).

No devandito modelo, a actividade docente analízase considerando o labor que realiza cada profesor de forma individual mais coa necesaria coordinación e colaboración con outros profesores na organización, planificación e desenvolvemento do ensino, así como na avaliación da aprendizaxe do alumno. De acordo con ese enfoque, as orientacións recollidas neste documento están centradas na avaliación da actividade docente atendendo tanto á participación individual do profesor coma ao labor que realiza en coordinación con outros profesores.

O modo en que se presentan as devanditas orientacións trata de guiar as universidades con relación aos contidos básicos que hai que abordar no procedemento de avaliación. Así, refírense á finalidade e ao ámbito de aplicación da avaliación e ao proceso que deben seguir os avaliadores para apreciaren a actividade docente do profesorado desta universidade e emitiren un informe sobre ela. De igual modo, a xeito de exemplo, preséntanse algunhas fontes e métodos para a recollida de información sobre a actividade docente que poden servirlles de base aos avaliadores para emitiren as súas valoracións.

Este documento recolle unha *Guía para a elaboración do protocolo e o informe de avaliación*, unha ferramenta, que inclúe un informe de avaliación

para axudarlles na valoración da actividade docente que pretende orientar a apreciación dos avaliadores facéndoa máis transparente e obxectiva.

Tamén estas orientacións inclúen a *Guía para completar os procedementos de recollida de información,* que inclúe exemplos de ferramentas para apoiar o traballo das universidades na avaliación da actividade docente do seu profesorado. Non obstante, as universidades poden definir os seus propios procedementos e ferramentas de recollida de información, de acordo coas súas necesidades, o seu contexto e a súa propia política de profesorado.

1. Política institucional e avaliación do profesorado

Neste apartado do procedemento de avaliación, as universidades, dentro da súa **política de profesorado**, deberían realizar unha declaración explícita da intencionalidade ou finalidade con que abordan a avaliación da actividade docente.

Na devandita declaración, as universidades considerarían as posible*s* consecuencias da avaliación da actividade docente para:

- a formación do profesorado e a mellora da actividade docente, considerando a participación individual do profesor, así como a súa integración nun equipo docente
- a promoción do profesorado
- os incentivos económicos ao profesorado (p.e. os complementos retributivos).

Así mesmo, o procedemento debería facer explícito o carácter obrigatorio ou voluntario da avaliación, e destacar se a devandita avaliación está asociada á mellora da actividade docente, á concesión de complementos retributivos ou a outras finalidades.

2. Dimensións e criterios do modelo de avaliación

O procedemento que van desenvolver as universidades debería adecuarse ás dimensións e aos criterios de avaliación da actividade docente do profesorado que foron establecidos no programa DOCENTIA e que se recollen no documento modelo de avaliación. A continuación preséntase unha síntese deste documento.

O modelo de avaliación definido en DOCENTIA recolle tres dimensións na análise e na valoración da actividade docente: planificación da docencia, desenvolvemento do ensino e resultados. Cada unha destas dimensións articúlase á súa vez nun conxunto de elementos, ambos os dous están representados no cadro seguinte:

DIMENSIONES	ELEMENTOS	
I. PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA	**1. Organización y coordinación docentes.**	Modalidades de organización
		Coordinación con otras actuaciones docentes.
	2. Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias impartidas.	Resultados de aprendizaje previstos.
		Actividades de aprendizaje previstas.
		Criterios y métodos de evaluación.
		Materiales y recursos para la docencia.
II. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	**3. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del aprendizaje.**	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizadas.
		Procedimientos de evaluación aplicados.
III. RESULTADOS	**4. Resultados en términos de objetivos formativos.**	
	5. Revisión y mejora de la actividad docente: formación e innovación.	

Cadro 1. Dimensións e elementos que deben ser considerados na avaliación.

Os **criterios** de avaliación da actividade docente, aliñados coas dimensións anteriores, en que se apoia este procedemento de avaliación son os seguintes:

1. **Adecuación**: a actividade docente debe responder aos requirimentos establecidos pola Universidade e o Centro con relación á organización, á planificación, ao desenvolvemento do ensino e á avaliación da aprendizaxe dos estudantes. Os devanditos requirimentos deben estar aliñados cos obxectivos formativos e coas competencias que están recollidas no plano de estudos e cos obxectivos da institución.

2. **Satisfacción**: a actividade docente debe xerar unha opinión favorable dos demais axentes implicados no ensino, en especial de estudantes, colegas e responsables académicos.

3. **Eficiencia**: a actividade docente, considerando os recursos que se poñen á disposición do profesor, debe propiciar o desenvolvemento nos estudantes das competencias recollidas nun plano de estudos; en definitiva, o logro dos resultados previstos.

4. **Orientación á innovación docente**: a actividade docente debe abordarse desde unha reflexión sobre a propia práctica que favoreza a aprendizaxe do profesorado, a través da autoformación ou a formación regulada por outras instancias, e debe desenvolverse desde unha predisposición a introducir cambios que afectan ao modo en que se planifica e se desenvolve o ensino ou en que se avalían os seus resultados.

3. Proceso xeral e axentes deste

3.1. Obxecto

Neste apartado do procedemento, as universidades deben indicar sobre que aspectos van centrar a avaliación da actividade docente. De acordo co modelo de avaliación de DOCENTIA, as universidades deben considerar na devandita avaliación polo menos a planificación e o desenvolvemento do ensino e os seus resultados asociados, así como aquelas actuacións emprendidas polo profesor para innovar e mellorar o seu labor docente.

3.2. Ámbito de aplicación

As universidades deben indicar no seu procedemento que profesores están suxeitos a unha avaliación das súas actividades docentes. Así, o procedemento debería establecer as condicións (número mínimo de créditos impartidos…), ensinanzas a que afecta (grao, mestrado, doutoramento…), circunstancias (profesorado en activo), límites temporais (p.e. un quinquenio) etc., que configuran o perfil de profesorado a actividade docente da cal é obxecto de avaliación.

3.3. Avaliadores

As universidades no seu procedemento deberán:

- Definir a composición das comisións de avaliación e recoller o modo de darlle publicidade. Previamente, terían que especificar os criterios

de designación e nomeamento dos seus membros. Para evitaren conflitos de intereses, as universidades poderían dar entrada nas comisións a avaliadores externos doutras universidades.

- Establecer os mecanismos de revisión do traballo realizado polos avaliadores, indicando os responsables da devandita revisión (por exemplo, a dita revisión podería realizala a Unidade Técnica de Calidade da Universidade).

3.4. Proceso de avaliación

As universidades deberán indicar que a actividade docente dun profesor será valorada a partir da información que achegaron as **fontes e procedementos de recollida de información** que se especifiquen no seu procedemento de avaliación. Así mesmo, poderán ter en consideración as evidencias achegadas polos responsables académicos (indicadores, queixas e reclamacións, valoracións meritorias etc.) que estean relacionadas coa devandita actividade docente.

As valoracións realizadas polos avaliadores levaranse a cabo mediante un **protocolo de avaliación**. O devandito protocolo recollerá a valoración global de todas as actividades docentes que se desenvolven polo profesor no período establecido pola universidade.

Para desenvolveren o proceso de avaliación, as universidades poderían contar co respaldo das súas unidades técnicas ou órganos similares. Estas unidades serían as encargadas de achegaren informacións diversas, como indicadores de rendemento, incidencias, formación recibida, innovacións e melloras introducidas polos profesores etc.

O procedemento tamén debería recoller o modo en que os avaliadores concretan as súas valoracións nun **informe de avaliación**, e indicarán o formato que deberá adoptarse para iso. Así mesmo, o procedemento

debería mostrar os responsables académicos aos que se lles fará chegar todo ou parte do devandito informe de avaliación, así como o modo de o facer.

De acordo coa finalidade do informe, as universidades deberían sinalar se existe a posibilidade de que os profesores cuxa actividade docente dos cales foi obxecto de avaliación poidan realizar **reclamacións** sobre os seus resultados.

As universidades deberían concretar nos seus procedementos de avaliación da actividade docente outros aspectos como:

- O modo en que van publicar o proceso, os criterios e outros aspectos relacionados co procedemento de avaliación que van seguir.
- A regularidade ou periodicidade con que se levarán a cabo as avaliacións da actividade docente.
- A existencia dun procedemento de seguimento predeterminado das accións que se derivan da avaliación da actividade docente (p.e. planos de formación, promocións etc.) se a finalidade que se deu á avaliación así o requirir. Neste sentido, as universidades deberían indicar:
    - O modo en que analizarán e responderán ás observacións formuladas polos profesores (por exemplo, nos auto-informes).
    - Os mecanismos previstos para paliar as deficiencias ou problemas que se desprendan da avaliación.

4. Fontes e procedementos de recollida de información sobre a actividade docente

Neste apartado do procedemento, as universidades deberían referirse aos procedementos de recollida de opinións, ás evidencias documentais, aos indicadores ou a outros elementos propostos para darlle rigor e consistencia á avaliación da actividade docente.

A recollida de información previa á avaliación pode realizarse desde diferentes fontes e procedementos, segundo o que establece o *modelo de avaliación* de DOCENTIA.

Neste documento incorporamos unha *Guía para completar a recollida de información* que inclúe tres exemplos de procedementos que fan referencia a outras tantas fontes (profesores, responsables académicos e estudantes), que poderían utilizar as universidades para recolleren información sobre a actividade docente do profesor: o auto-informe do profesor, os informes de responsables académicos e as entrevistas aos estudantes.

No caso do **auto-informe**, elaboráronse diferentes versións considerando o momento da carreira docente en que o profesor o completa. A razón desta proposta está no feito de que os diferentes momentos que caracterizan a carreira dun profesor levan asociados determinadas inquietudes, problemas e circunstancias profesionais. Eses elementos condicionan o exercicio e a perspectiva que un profesor ten sobre a súa actividade docente. A existencia de diferentes versións do auto-informe quere recoller esas diferenzas considerándoas nun sentido positivo que as sitúa no plano da súa carreira profesional.

Os **informes de responsables académicos** recollen valoracións sintéticas sobre as diferentes dimensións da actividade docente (planificación, desenvolvemento e resultados) emitidas por diferentes órganos unipersonais de goberno ou de coordinación.

Este tipo de informes están dirixidos a directores de centros, coordinadores de titulacións e directores de departamento ou figuras similares. As universidades deberán decidir que responsables deben completar os informes, tendo en conta o contexto académico e organizativo, así como a finalidade outorgada á avaliación da actividade docente.

As **enquisas a estudantes** ou procedementos similares (entrevistas, grupos focais etc.) están dirixidas a aqueles estudantes matriculados en calquera dos ensinos que se inscriben no ámbito definido polas universidades nos seus procedementos de avaliación. O exemplo de enquisa anexo a estas orientacións elaborouse incluíndo unicamente aquelas temáticas que poden ser obxecto de valoración; en consecuencia, omitíronse outras cuestións que remiten a feitos doadamente contrastables por outros procedementos.

Os procedementos anteriores poden complementarse con outros ou son substituídos por procedementos e técnicas similares, sempre que cumpran cos requisitos de calidade establecidos para este tipo de procedementos no *modelo de avaliación* do programa DOCENTIA.

5. Protocolo de avaliación

Neste apartado do procedemento, as universidades deberían definir un protocolo de avaliación que estruture, oriente e faga máis transparentes as valoracións sobre a actividade docente do profesorado.

Na elaboración do protocolo de avaliación, as universidades deberían considerar os seguintes aspectos:

- Tipoloxía de actividade docente necesaria para realizar a avaliación, conforme ao ámbito de avaliación definido por unha universidade no seu procedemento (p.e. número mínimo de créditos impartidos por profesores en activo etc.).

- Tipoloxía de actividade docente necesaria para realizar a avaliación conforme ao establecido pola comunidade autónoma correspondente, en caso de que os resultados da avaliación se vinculen a actuacións no seu ámbito de competencias (p.e. complementos retributivos).

- Elementos ou directrices sobre as que se realiza a avaliación, definidos de acordo coas dimensións e os criterios establecidos no modelo de avaliación de DOCENTIA.

- Procedemento para a estruturación das valoracións que deben emitir os avaliadores (p.e. preguntas abertas, escalas graduadas etc.).

- Fontes de información que hai que ter en conta en cada unha das valoracións (auto-informes, enquisas, informes de responsables académicos etc.).

A xeito de exemplo, pode consultarse a *Guía para a elaboración do protocolo e o informe de avaliación*, que inclúe indicacións para os avaliadores e un exemplo de protocolo.

6. Informe sobre a actividade docente

Neste apartado do procedemento, as universidades deberán definir un tipo de **informe de avaliación** de acordo coa finalidade baixo a que se realiza a valoración da actividade docente. O devandito informe debe estar estruturado de modo que se facilite o labor dos avaliadores e que a súa redacción sexa clara e doadamente accesible para os seus destinatarios. Iso fará que a avaliación resulte máis transparente.

Na elaboración do informe de avaliación, as universidades deberían considerar os seguintes aspectos:

- A finalidade do informe.
- As persoas destinatarias do informe e, en consecuencia, a posibilidade de que os resultados da avaliación deban publicarse (considerando como nivel de desagregación o departamento, a titulación, o centro…).
- A estrutura do informe (p.e. valoración de carácter global argumentada, valoración descritiva segundo os elementos do protocolo de avaliación etc.).
- Os responsables do contido do informe (presidente, membros do Comité de Avaliación...).

A *Guía para a elaboración dun protocolo e o informe de avaliación da actividade docente* inclúe un exemplo de informe de avaliación.

GUÍA PARA COMPLETAR O PROTOCOLO E O INFORME DE AVALIACIÓN

Dirixida a avaliadores

O **protocolo de avaliación** é unha ferramenta deseñada para facilitar o labor dos avaliadores, estruturada conforme aos criterios que recolle o *modelo de avaliación* de DOCENTIA e mais o procedemento que elaborou a universidade.

Os avaliadores utilizan o protocolo de avaliación para valorar o conxunto das actividades docentes que realiza un profesor, recoñecidas como tales no devandito procedemento, ao longo dun quinquenio (ou no seu defecto, un período inferior).

Para realizaren as súas valoracións, os avaliadores deben apoiarse na información recollida sobre o profesor mediante os métodos e técnicas especificados pola Universidade no seu procedemento de avaliación.

Unha vez analizada a información relativa ao profesor, os avaliadores poden realizar as súas apreciacións sobre a actividade docente apoiándose nalgunha sucesión ordenada de valores. O emprego dunha escala dese tipo facilita o labor dos avaliadores ao tempo que a fai máis transparente.

Esta guía para avaliadores recolle un modelo de escala, estruturada segundo as dimensións que recolle o modelo de avaliación de DOCENTIA, que mide a adecuación da actividade docente, a súa eficiencia, a orientación á mellora e a satisfacción que xera no propio profesor e noutros axentes implicados no ensino. Cando o profesor non achegue a documentación requirida ou o faga de forma incompleta, o protocolo proposto considera a opción "evidencias insuficientes".

A sucesión de valores ordenados na escala realizouse tomando como base o criterio de adecuación para a planificación e desenvolvemento do ensino, o criterio de satisfacción con relación aos resultados do ensino e o criterio de orientación á mellora para recoller as apreciacións sobre as accións formativas e de innovación.

No exemplo de protocolo recollido nesta guía, os avaliadores emiten os seus xuízos valorativos apoiándose nos tres métodos de recollida de información propostos (auto-informe, informes de responsables académicos e enquisas a estudantes). Non obstante, o procedemento de avaliación pode sinalar que determinados elementos da escala sexan valorados a partir de todos ou só dalgúns dos métodos especificados, conforme á finalidade definida pola Universidade para a avaliación da actividade docente.

As escalas que poden utilizarse para valorar as dimensións de avaliación son as seguintes:

A. Planificación e desenvolvemento das actividades docentes:

- *Moi pouco adecuado*: a actividade docente non se adecúa ás necesidades, aos requirimentos ou ás circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación.
- *Pouco adecuado*: a actividade docente axústase de forma limitada en calidade ou cantidade con relación ás necesidades, requirimentos ou circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación.
- *Adecuado mais mellorable*: a actividade docente é en xeral apropiada ás necesidades, aos requirimentos ou ás circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación, aínda que se atopan aspectos que de se modificaren aumentarían a devandita propiedade.
- *Moi adecuado*: a actividade docente é apropiada nos seus aspectos esenciais e non esenciais ás necesidades, aos requirimentos ou ás circunstancias medidas no elemento obxecto de avaliación.

B. Resultados da actividade docente:

- *Moi insatisfactorio*: os resultados da actividade docente non cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de avaliación.

- *Pouco satisfactorio*: os resultados da actividade docente cumpren de forma limitada os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de avaliación.
- *Satisfactorio mais mellorable*: os resultados da actividade docente cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de valoración, se ben hai aspectos que de se modificaren facilitarían o seu cumprimento.
- *Moi satisfactorio*: os resultados da actividade docente cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais e non fundamentais medidos no elemento obxecto de avaliación.

C. Innovación e mellora

- *Nada orientado á mellora*: as accións ou os cambios propostos non están encamiñados a potenciaren a actividade docente.
- *Pouco orientado á mellora*: as accións ou os cambios propostos están encamiñados a potenciaren a actividade docente dunha forma limitada en calidade ou cantidade.
- *Orientado á mellora*: as accións ou os cambios propostos están encamiñados a potenciaren a actividade docente, se ben deberían introducirse outras accións ou cambios complementarios.
- *Moi orientado á mellora*: as accións ou os cambios propostos están encamiñados dun xeito esencial a potenciaren a actividade docente

A valoración das actividades docentes do profesor concrétase nun **informe de avaliación** que pode adoptar un enfoque analítico e global.

En primeiro lugar, cada avaliador, unha vez examinadas as valoracións recollidas no protocolo de avaliación, realiza unha apreciación analítica considerando as tres dimensións avaliadas: planificación, desenvolvemento

e resultados das actividades docentes. A súa apreciación en cada unha das devanditas dimensións poderá ser "desfavorable" ou "favorable".

Os avaliadores, especialmente nos casos en que a valoración sexa desfavorable, poden completar o informe de avaliación cunha exposición razoada sobre as súas valoracións.

Os avaliadores poderán realizar recomendacións ao profesor para melloraren a súa actividade docente, relacionadas co desenvolvemento de actividades formativas e de innovación. As devanditas recomendacións poderán realizarse mesmo cando a valoración global do profesor sexa moi favorable.

De igual modo, a Comisión de Avaliación poderá realizarlles recomendacións aos responsables académicos para favorecer o deseño de planos de formación e innovación docentes, considerando os resultados das avaliacións dos profesores que integran un mesmo departamento, centro, área de coñecemento ou outra unidade de agregación similar.

En segundo lugar, a Comisión de Avaliación, a partir das valoracións analíticas realizadas polos avaliadores, leva a cabo unha valoración global das actividades docentes do profesor en termos de "desfavorable", "favorable" ou "moi favorable".

PROTOCOLO DE AVALIACIÓN

Datos de identificación do profesor

Profesor

NIF

Período avaliado

Número de quinquenio solicitado (*se proceder*)

Departamento

Área de coñecemento

INSTRUCIÓNS

Valore as actividades docentes do profesor no período obxecto de avaliación a partir dos elementos recollidos no presente protocolo. Marque cun "X" o grao máis apropiado en cada elemento, considerando as evidencias que foron presentadas polo profesor ou por outros axentes, así como a información proporcionada polos instrumentos. Se a información que ten sobre o profesor non lle permite emitir unha valoración, seleccione "evidencias insuficientes" (EI).

Finalmente, sobre todo no caso de valoracións negativas, introduza comentarios ou observacións que argumenten as súas apreciacións.

PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA, evidencias insuficientes (EI), moi inadecuado (MI), pouco adecuado (PA), adecuado (A), moi adecuado (MA)

Valoración a partir de: auto-informe, informes de responsables académicos e enquisa a estudantes.					
1. Planificación das actividades docentes realizada polo profesor, considerando os escenarios en que realiza o seu traballo, as características dos grupos de estudantes con que interacciona, os recursos con que conta, así como outras **variables que a poden condicionar**	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
2. **Coordinación** das actividades docentes do profesor coas que realizan outros profesores noutros grupos, materias, cursos de formación etc.	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
3. **Programas ou guías docentes** elaborados polo profesor considerando os modelos de referencia establecidos pola Universidade ou o centro e a autonomía do profesor na toma de decisións	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
4. Planificación das actividades docentes, en función dos créditos asignados e o **tempo previsto** que deben invertir os estudantes	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
5. Programas ou guías docentes que conteñen **tarefas** (teóricas, prácticas, de traballo individual, de grupo etc.) que segundo os obxectivos fixados para as actividades docentes, as competencias a lograr	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					

DESENVOLVEMENTO DO ENSINO

6. **Actividades docentes desenvolvidas** polo profesor, considerando a dedicación requirida en termos de créditos ECTS, os coñecementos previos dos estudantes, o tipo de traballo (autónomo ou grupal) promovido, a asistencia a clase e outras variables relacionadas co estudante	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
7. **Desenvolvemento das guías docentes** (ou outros planos de formación), tendo en conta as previsións realizadas sobre actividades, métodos de ensino, sistemas de avaliación e outras previsións	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					

8. Actividades docentes que desenvolveu o profesor, considerando as **valoracións meritorias** ou as felicitacións (ou pola contra os **incumprimentos, queixas** e reclamacións) recibidas por este	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					
9. **Avaliacións das aprendizaxes** realizadas, tendo como referencia o establecido nas planificacións (criterios de corrección e puntuación, publicidade e revisión) e os requirimentos do departamento e o centro, desenvólvense dun modo	**EI**	**MI**	**PA**	**A**	**MA**
Observacións:					

RESULTADOS, evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á mellora (NON), pouco orientado á mellora (PO), orientado á mellora (PO), moi orientado á mellora (MO)

10. **Resultados que se obtiveron** nas actividades docentes, examinados á luz doutros referentes (taxas de éxito, alumnos matriculados, convocatorias, competencias previstas etc.)	**EI**	**MI**	**PS**	**S**	**MS**
Observacións:					
11. Resultados que se obtiveron nas actividades docentes, considerando a **satisfacción dos estudantes e do propio profesor**	**EI**	**MI**	**PS**	**S**	**MS**
Observacións:					
12. **Cambios ou modificacións propostas polo profesor**, considerando as carencias detectadas na planificación ou o desenvolvemento das actividades docentes	**EI**	**NON**	**PO**	**O**	**MO**
Observacións:					
13. **Actividades de formación realizadas** polo profesor, tendo en conta as carencias detectadas na súa práctica docente	**EI**	**MO**	**PO**	**O**	**MO**
Observacións:					
14. **Innovacións desenvolvidas** polo profesor, considerando as necesidades de revisión e mellora detectadas na súa práctica docente	**EI**	**NON**	**PO**	**O**	**MO**
Observacións:					

INFORME DE AVALIACIÓN

O informe sobre a actividade docente de cada profesor completarase tomando como referencia as valoracións recollidas no protocolo de avaliación.

O formato e contido do informe axustaranse ao que fixou a universidade no seu procedemento de avaliación.

A xeito de exemplo, preséntase unha proposta de informe de avaliación que inclúe unha valoración global das actividades docentes do profesor. A devandita valoración, desagrégase nas tres dimensións do modelo de avaliación de DOCENTIA.

Na proposta recollida neste documento, as valoracións dos avaliadores son de tipos. Dunha parte, os avaliadores axustan as súas apreciacións a unha escala que as ordena segundo tres valores: moi favorable, favorable e desfavorable. Doutra parte, os avaliadores poden argumentar libremente as súas valoracións.

O informe de avaliación inclúe, ademais, recomendacións para o deseño de planos de formación e innovación docentes nos diferentes ámbitos de decisión, departamentos, centros e universidade.

INFORME DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

Datos de identificación do profesor

Profesor

NIF

Período avaliado	Número de quinquenio solicitado (***se proceder***)

A Comisión de Avaliación, con relación ás actividades docentes realizadas polo profesor no período avaliado, emite unha valoración global.

	Moi favorable

	Favorable

	Desfavorable

PLANIFICACIÓN	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (actividades de formación, innovación etc.)
DESENVOLVEMENTO	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (actividades de formación, innovación etc.)
RESULTADOS	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (actividades de formación, innovación etc.)

Observacións

INFORME INSTITUCIONAL SOBRE A AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO

Dirixido aos responsables académicos

(Debe ser completado segundo o criterio da Comisión de Avaliación)

A Comisión de Avaliación, á luz dos resultados que se desprenden da valoración das actividades docentes desenvolvidas polos profesores, pode elaborar un informe institucional dirixido aos responsables académicos.

Para situar o devandito informe nun contexto institucional, a Comisión de Avaliación considerará factores como:

- O volume de profesores avaliados pola Comisión e o modo máis axeitado de agrupar as valoracións realizadas (departamento, centro, área de coñecemento etc.).
- A natureza dos condicionantes (normativos, organizativos, materiais etc.) que afectaron á planificación, ao desenvolvemento e os resultados das actividades docentes obxecto de avaliación.
- A intensidade das deficiencias detectadas na avaliación.

Os aspectos que foron tratados pola Comisión de Avaliación no informe institucional poderían ser:

a) Balance dos resultados obtidos no proceso de avaliación, en termos estatísticos (p.e. porcentaxes de informes favorables segundo departamentos, centros, áreas etc.) e de adecuación ao desenvolvemento das competencias que recollen os planos de estudo.

b) Apreciacións sobre as valoracións realizadas considerando cada unha das dimensións do modelo de avaliación (planificación, desenvolvemento e resultados) ou só algunha delas.

c) Recomendacións para os responsables académicos que recollan a orientación e a temática de futuros planos de formación e innovación docentes, considerando todas ou algunhas das dimensións do modelo de avaliación.

d) Análise dos mecanismos desenvolvidos pola Universidade para facer balance dos resultados da avaliación da actividade docente, de cara á formación do profesorado e á mellora da docencia.

GUÍA PARA COMPLETAR OS PROCEDEMENTOS DE RECOLLIDA DE INFORMACIÓN

Dirixida a profesores, responsables académicos e estudantes

AUTO-INFORME
(*Versión iniciación*)

Un auto-informe é un instrumento que lle permite a un profesor achegar información sobre a súa actividade docente. Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, reflexións e valoracións dos profesores que están nos primeiros cinco anos da súa carreira docente. Inclúe elementos que tratan de guiar e estruturar a análise que realiza como profesor sobre a súa actividade docente.

Ao completar o auto-informe, pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificacións e actuacións docentes, considerando para iso:

- as condicións de desenvolvemento da súa docencia
- a coordinación ou o traballo con outros docentes
- o tempo de dedicación dos estudantes
- os resultados obtidos polos estudantes

O auto-informe que vai completar non está referido a unha actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben referirse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior.

As actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na Universidade de referencia ou noutras universidades.

DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E Á SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apelidos, nome	NIF

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES DESENVOLVIDAS		Total de créditos impartidos
A. Na Universidade de referencia	1. Grao	
	2. Postgrao	

SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	**Aspectos que cómpre destacar**
Planificación da actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	**Aspectos que cómpre mellorar**
Planificación da actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

Necesidades ou demandas de formación realizadas, no seu caso, polo profesor (*Debe ser considerada polos responsables académicos e os órganos encargados da formación*)

INSTRUCIÓNS PARA COMPLETAR O AUTO-INFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente. Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA
Valore as condicións de desenvolvemento da docencia que o profesor impartiu no período analizado. Considere para iso as diferentes actividades docentes desenvolvidas, os escenarios en que realizou o seu traballo (aulas, laboratorios, seminarios, obradoiros etc.), as características dos grupos de estudantes cos que interaccionou (número, formación previa etc.) así como outras variables que poden condicionar nalgún sentido (positivo ou negativo) a planificación da súa actividade docente.
Valore a coordinación das súas actividades docentes coas desenvolvidas por outros profesores que imparten as mesmas ensinanzas ou ensinanzas similares, por profesores doutros departamentos, por profesores cos que comparte unha mesma titulación ou programa de estudos e, de ser o caso, a coordinación entre profesores que imparten créditos teóricos e prácticos. Analice os beneficios e os problemas asociados á coordinación docente. Valore igualmente a xestión desenvolvida pola universidade, polo centro ou polo departamento con relación ás súas actividades docentes (procedementos de elección, horarios etc.), considere tamén a devandita xestión con relación á coordinación da docencia.
Valore os planos de estudo ou de formación en que se inscriben as actividades docentes que realizou. Sinale os seus aspectos positivos así como as súas carencias estruturais con relación ás materias, aos cursos ou aos módulos que os conforman, a súa ordenación temporal, o número de créditos asignados etc. Aprecie igualmente o lugar que ocupan as actividades docentes que imparte no plano de estudos ou no plano de formación que debe realizar o estudante, é o adecuado?
Valore a súa autoría ou responsabilidade na planificación das actividades docentes que realizou (papel da cátedra, participación doutros profesores, directrices do centro ou do departamento etc.).
Valore o documento de planificación docente establecido pola universidade ou polo centro (guía docente, programa da materia ou similar). Sinale as súas posibilidades e inconvenientes para articular as actividades docentes que impartiu.

DESENVOLVEMENTO DO ENSINO
Valore o desenvolvemento das súas actividades docentes tendo en conta o estudante. Analice o devandito desenvolvemento considerando os coñecementos previos do estudante, a asistencia a clase, a dedicación que as súas actividades docentes requiren ao estudante (en termos ECTS), a importancia do traballo autónomo do estudante etc.
Valore o desenvolvemento dos seus propios planos de formación (guías docentes, programas das materias ou similares) analizando a adecuación dos seus obxectivos, as actividades, as metodoloxías, os recursos (medios audiovisuais, bibliografía etc.), os sistemas de avaliación e o calendario de desenvolvemento que se propuxeron.
Considerando o desenvolvemento das súas actividades docentes con relación ao estudante e o desenvolvemento da planificación que previra, valore a súa propia actuación docente. Sinale as fortalezas e as debilidades da súa actuación como profesor.
RESULTADOS
Valore o nivel de desenvolvemento do estudante conforme ás competencias establecidas no plano de estudos e na planificación das súas actividades docentes. Para realizar esta valoración teña en consideración os resultados académicos obtidos polos seus estudantes (taxas de presentados, estudantes que non superaron a disciplina, materia ou similar, porcentaxes de aprobados, notables, sobresalientes ou datos similares).
Valore as opinións dos seus estudantes con relación ás actividades docentes que realizou. Considere para iso os resultados das enquisas ou procedementos similares utilizados pola súa universidade para coñecer o nivel de satisfacción dos estudantes.
Exprese o seu nivel de satisfacción con relación ás súas formulacións sobre formación docente (formación realizada e implicacións para a súa actividade docente, necesidades de formación aínda non atendidas). Analice e valore tamén as innovacións realizadas nas súas actividades docentes así como as melloras introducidas nestas.

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou polo menos no último ano académico):

- Programas de materias, materias, cursos, módulos ou actividades docentes similares.
- Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias): taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou actividade formativa na primeira convocatoria, porcentaxe de estudantes segundo niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións similares).
- Outros que considere necesario utilizar.

AUTO-INFORME
(*Versión consolidación*)

Un auto-informe é un instrumento que permite a un profesor achegar información sobre a súa actividade docente. Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, as reflexións e as valoracións dos profesores que teñen entre seis e quince anos de experiencia docente. Os elementos que estruturan esta versión deberían tratarse tendo en conta especialmente *o modo en que resolveu* os problemas asociados á planificación, ao desenvolvemento e aos resultados da súa actividade docente. Ao completar o auto-informe pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificacións e actuacións docentes, considerando para iso os seguintes elementos:

- os recursos e os condicionantes de desenvolvemento da súa docencia
- o tempo de dedicación dos estudantes
- os resultados obtidos polos estudantes
- o seu futuro na institución
- as súas necesidades de formación

O auto-informe que vai completar non está referido a unha actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben referirse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou no seu defecto nunha fracción de tempo inferior.

As actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na universidade de referencia ou noutras universidades.

DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E A SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apelidos, nome	NIF

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES DESENVOLVIDAS		Total de créditos impartidos
A. Na universidade de referencia (1)	1. Grao	
	2. Posgrao	
B. Noutras universidades (posgrao) (2)		

(1) O profesor deberá acompañar a súa avaliación cunha folla de servizos en que conste a docencia (materias, módulos etc.) con indicación dos créditos impartidos.

(2) A universidade, se o considerar oportuno, poderá solicitar un xustificante destas actividades.

SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE CÓMPRE DESTACAR
Planificación da actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE CÓMPRE MELLORAR
Planificación da actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

O profesor á luz dos resultados obtidos na súa actividade docente, realizará unha reflexión sobre esta, considerando entre outros os seguintes aspectos: 1. recursos e condicionantes da súa docencia 2. melloras que debe implantar na xestión académica 3. necesidades de formación do profesor 4. perspectivas profesionais como profesor (satisfacción coas actividades docentes desenvolvidas, promoción académica etc.)

INSTRUCIÓNS PARA COMPLETAR O AUTO-INFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente. Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

PLANIFICACIÓN DO ENSINO
Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, o reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración teña en conta cuestións como: • criterios de selección da materia e integración desta na súa área de investigación ou especialización profesional • observacións sobre as liñas mestras da organización docente da materia e as modalidades desta organización • coordinación con outras actuacións docentes, cooperación e coordinación co resto de profesores
Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como: • As liñas mestras ou os elementos que considera á hora do deseño do programa formativo da materia, do curso, do módulo ou similar (obxectivos do plano de estudos, coñecementos previos dos estudantes, competencias que estes deben alcanzar na materia, tempos e recursos etc.) • Principios e puntos de vista en que se basea a súa práctica docente: reflexión sobre o proceso de preparación da materia e xustificación dos contidos e das actividades do programa.

DESENVOLVEMENTO DO ENSINO
Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como: • Factores que inflúen no cumprimento do programa da materia, no curso, no módulo ou similar e das actividades de ensino-aprendizaxe realizadas. • Interacción cos alumnos na aula e as facilidades ou as dificultades existentes para que estes participen no desenvolvemento do proceso de ensino. Faga referencia ao interese do alumno en clase, como evoluciona este interese ao longo do curso e as posibles actividades que se organizan para motivalos (seminarios, obradoiros, conferencias...). Faga mención ás titorías (en especial as dirixidas a alumnos estranxeiros vinculados a programas de intercambio) e outras formas de atención ao alumno, valorando o seu grao de utilización por parte destes. Metodoloxía docente • Procedementos de avaliación, considere a súa elección duns procedementos de avaliación e non doutros, sobre o seu grao de cumprimento e utilidade para valorar as actividades realizadas durante o curso polos alumnos.

RESULTADOS
Valore os resultados académicos alcanzados polo alumno ou o seu grao de aproveitamento da materia, así como aquelas competencias en que o alumno logrou un maior avance. O profesor describirá, para os puntos de valoración suxeridos, puntos fortes e débiles e propostas de mellora. Para iso, reflexione sobre os seguintes puntos: • Desenvolvemento da aprendizaxe dos estudantes: trátase de revisar o seu desempeño á luz da interacción cos alumnos no proceso de ensino-aprendizaxe (clases, titorías, actividades complementarias etc.), onde o profesor pode comprobar carencias e dificultades na aprendizaxe por parte do alumno. Consignarase se estas revisións deron lugar a cambios na metodoloxía docente e no mesmo programa da materia, disciplina ou similar. • Dificultades propias do labor docente e outros condicionamentos externos a este (número de estudantes, escenarios de ensino, como aulas, laboratorios ou seminarios, actividades de investigación etc.). • Posta ao día nos contidos das materias, dos cursos ou dos módulos que realiza mediante actividades de formación continua e actualización metodolóxica ou a participación en proxectos de innovación ou mellora docente.

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou polo menos no último ano académico):

- Programas de disciplinas, materias, cursos, módulos ou actividades docentes similares.
- Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias): taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou a actividade formativa na primeira convocatoria, porcentaxe de estudantes segundo os niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións similares).
- Outros que considere necesario utilizar.

AUTO-INFORME
(Versión sénior)

Un auto-informe é un instrumento que lle permite a un profesor achegar información sobre a súa actividade docente. Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, as reflexións e as valoracións dos profesores que contan cun mínimo de dezaseis anos de experiencia docente. Os elementos que estruturan esta versión deberían analizarse considerando especialmente a *evolución da súa actividade docente, a viabilidade dos cambios que introduciron para mellorala ou as propostas que fixeron a outros profesores menos experimentados para guialos no seu desenvolvemento como docentes.*

Ao completar o auto-informe pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificacións e actuacións docentes, considerando para iso:

- resultados do ensino
- condicións de formación e de traballo dos novos profesores
- evolución do ensino e prospectiva

O auto-informe que vai completar non está referido a unha actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben axustarse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou no seu defecto nunha fracción de tempo inferior.

As actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na universidade de referencia ou noutras universidades.

DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E Á SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apelidos, nome	NIF

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES QUE SE DESENVOLVERON		total de créditos impartidos
A. Na universidade de referencia (1)	1. Grao	
	2. Posgrao	
B. Noutras universidades (posgrao) (2)		

(1) O profesor deberá acompañar a súa avaliación cunha folla de servizos en que conste a docencia (materias, módulos etc.) con indicación dos créditos impartidos.
(2) A universidade, se o considerar oportuno, poderá solicitar un xustificante destas actividades.

SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE HAI QUE DESTACAR (de calquera signo)
Planificación da actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados que obtiveron os estudantes, formación do profesor e innovación	

O profesor á luz dos resultados que obteña na súa actividade docente, realizará unha reflexión que sintetice os seus puntos de vista sobre esta, considerando entre outros os seguintes aspectos:

1. Calidade da formación que se imparte na titulación, así como dos resultados obtidos polos alumnos en termos de competencias.
2. Apoio e implicación na formación do profesorado de recente incorporación ao departamento.
3. Evolución da docencia no quinquenio.
4. Prospectiva (propostas ou cambios que deberían introducirse no futuro).

INSTRUCIÓNS PARA COMPLETAR O AUTO-INFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente. Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

CALIDADE DA FORMACIÓN. RESULTADOS
Valore os resultados académicos alcanzados polos seus estudantes ou o seu grao de aproveitamento das actividades docentes que vostede desenvolveu, así como aquelas competencias en que os estudantes lograron un maior avance. Indique igualmente a evolución dos resultados dos estudantes no quinquenio considerado e valore os factores que inciden neles. Así mesmo, suxira accións desexables para a mellora dos resultados académicos dos estudantes**.**
Valore a formación adquirida polos estudantes, facendo unha análise global do conxunto das actividades docentes que se imparten, relacionadas cunha titulación (ou de varias, se for o caso). Adopte para iso, unha perspectiva global e non específica dunha materia.

APOIO Á FORMACIÓN DO PROFESORADO
Valore as condicións de traballo e de formación dos profesores novos do seu departamento ou centro. Considere as súas posibilidades e carencias formativas, establecendo a partir delas ideas ou orientacións para acometer a súa formación. Sinale en que modo os profesores con máis experiencia docente poderían apoiar a formación dos profesores menos experimentados, cal debería ser o seu compromiso e a implicación coas novas xeracións de docentes.

EVOLUCIÓN E PROSPECTIVA
Valore a súa actuación docente analizando a evolución, o percorrido ou os cambios significativos experimentados nela e as súas consecuencias ao longo do quinquenio. Considere esta evolución en relación coa organización e a coordinación da docencia, a priorización duns contidos, actividades ou duns obxectivos en favor doutros etc.
Especifique as propostas e os cambios que no futuro deberían introducirse nas actividades docentes que imparte, en parte ou na súa totalidade. Adopte unha perspectiva institucional, pense no que os responsables académicos ou a propia institución deberían facer para anticiparse aos problemas derivados da actividade docente.

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou, polo menos, no último ano académico):

- Programas de materias, cursos, módulos ou actividades docentes similares.
- Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias): taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou actividade formativa na primeira convocatoria, porcentaxe de estudantes segundo os niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións similares).
- Outros que considere necesario utilizar.

INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS

Como responsable académico da organización e da xestión da docencia, o exercicio das súas funcións ofrécelle unha perspectiva ampla e transversal das actividades docentes que se desenvolven no ámbito das súas competencias.

En última instancia, todo responsable académico debe velar polo cumprimento das normas e das directrices que afectan á actividade docente e, por suposto, garantir a súa calidade.

Os responsables académicos son, polo tanto, fontes de información esenciais para situar a actividade do profesor nun contexto definido polos obxectivos da institución universitaria e do programa de estudos correspondente.

O Informe que se lle solicita como responsable académico está relacionade coa planificación, co desenvolvemento e cos resultados das actividades docentes desenvolvidas por un profesor durante un quinquenio.

DATOS RELATIVOS Á AUTORIDADE ACADÉMICA

Apelidos, nome

NIF

Cargo académico

Profesor avaliado

Apelidos, nome

NIF

INSTRUCIÓNS PARA COMPLETAR O INFORME

Valore a actuación desenvolvida polo profesor, considerando globalmente todas as actividades docentes realizadas de que teña constancia. Tome como referencia o último quinquenio ou, no seu defecto, unha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das actividades docentes.

Para realizar a súa valoración utilice a escala asociada a cada un dos elementos do Informe, marcando cunha "X" a opción que elixa. Pode completar a súa valoración coas observacións que considere oportunas, se ben só é necesario que argumente as valoracións negativas (*pouco adecuadas ou insatisfactorias, inadecuadas ou insatisfactorias ou moi inadecuadas ou insatisfactorias*).

PLANIFICACIÓN DO ENSINO			
Valore as actividades de planificación que realiza o profesor, considerando aspectos tales como: • a **coordinación** con outras actividades docentes (participación en comisións e en reunións de coordinación das actividades docentes) • a **adecuación** das propostas docentes do profesor ás directrices do departamento ou do centro • o cumprimento dos **prazos** establecidos para a entrega das planificacións			
MOI INADECUADAS	POUCO ADECUADAS	ADECUADAS	MOI ADECUADAS
Observacións			

DESENVOLVEMENTO DO ENSINO			
Valore o desenvolvemento das actividades docentes que realiza o profesor, considerando aspectos tales como: • **Incidencias** que se detectaron no desenvolvemento da docencia na aula, laboratorios ou obradoiros, no desenvolvemento de clases prácticas ou titorías (ausencias non xustificadas, reclamacións dos estudantes) así como no desenvolvemento do proceso de avaliación. • Felicitacións, recoñecementos ou **valoracións meritorias** sobre o desenvolvemento da docencia.			
MOI INADECUADAS	POUCO ADECUADAS	ADECUADAS	MOI ADECUADAS
Observacións			

RESULTADOS			
Valore os resultados que obtiveron os estudantes nas actividades docentes realizadas polo profesor, considerando aspectos tales como: • **Resultados académicos** que obtiveron os estudantes (taxas de alumnos que se presentaron, estudantes que non superaron a disciplina, materia ou similar, porcentaxes de aprobados, notables, sobresalientes ou datos similares)**.** • **Satisfacción dos estudantes** con relación ás actividades docentes que realizaron. Considere para iso os resultados das enquisas ou procedementos similares			
MOI INSATISFACTORIOS	POUCO SATISFACTORIOS	SATISFACTORIOS	MOI SATISFACTORIOS
Observacións			

ENQUISAS A ESTUDANTES

As enquisas aos estudantes constitúen un dos procedementos de recollida de información máis característicos na valoración das actividades docentes. A visión que os estudantes teñen sobre os programas das materias, o desenvolvemento do ensino e os seus resultados en termos de aprendizaxe teñen un indubidable valor na avaliación da actividade docente do profesor universitario.

A enquisa a estudantes, a que se refire este procedemento, adopta a forma dunha escala tipo Likert. Neste tipo de escala, o enquisado valora os elementos da actividade docente analizados segundo graos diferentes de aceptación das proposicións presentadas.

A escala construída analiza as tres dimensións da actividade docente recollidas no programa DOCENTIA: planificación, desenvolvemento e resultados. Non obstante, os elementos da escala elaboráronse considerando tan só aqueles aspectos que poden ser obxecto de valoración polo estudante. Omitíronse, polo tanto, outras temáticas que remiten a feitos ou evidencias obxectivas.

Non obstante, as escalas que se presentan como exemplo son un dos recursos existentes para recoller as valoracións dos estudantes. As universidades, atendendo ao número dos seus estudantes ou ao tamaño medio dos grupos, poden modificar as escalas que se presentan e transformar os seus elementos en preguntas abertas que inviten os estudantes a opinar sen a necesidade de axustar as súas valoracións aos límites marcados pola escala. De igual modo, considerando de novo a existencia de grupos pequenos e as posibilidades de cada universidade, poden utilizarse outros procedementos alternativos como os grupos focais

que permitirían recoller as valoracións dos estudantes no marco dun debate orientado a partir dun número reducido de preguntas.

ENQUISA A ESTUDANTES SOBRE A ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO

Estimado/a estudante, a Universidade XXXXX puxo en marcha un proceso de avaliación das actividades docentes do seu profesorado (unha materia, un módulo ou un curso de formación etc.).A enquisa a estudantes é unha das ferramentas coas que se levará a cabo este proceso de avaliación. A túa opinión, por iso mesmo, é moi importante, polo que che pedimos que dediques uns minutos a cubrir esta enquisa.

Ao realizar as túas valoracións fainas a título persoal, sen tomar como referente o que pensas que opinan os demais estudantes.

Expresa o teu grao de acordo coas afirmacións que che propoñemos, sempre que teñas unha opinión formada sobre a actividade docente e o profesor a quen se refiren os elementos da escala. No caso contrario, non selecciones ningunha das opcións de resposta que se ofrecen.

Reflicte as túas opinións utilizando estas valoracións:

CD: Completamente en Desacordo.
MD: Moi en Desacordo.
D : en Desacordo.
A : de Acordo.
MA: Moi de Acordo.
CA: Completamente de Acordo.

1. A información que proporciona o profesor sobre a actividade docente (obxectivos, actividades, bibliografía, criterios e sistema de avaliación etc.) resultoume de doado acceso e utilidade	CD	MD	D	A	MA	CA
2. Os tarefas previstas (teóricas, prácticas, de traballo individual, en grupo etc.) gardan relación co que o profesor pretende que aprenda na actividade docente	CD	MD	D	A	MA	CA
3. No desenvolvemento desta actividade docente non hai solapamentos cos contidos doutras actividades nin repeticións innecesarias	CD	MD	D	A	MA	CA
4. Coordináronse axeitadamente as tarefas teóricas e prácticas previstas no programa	CD	MD	D	A	MA	CA
5. Os créditos asignados á actividade docente gardan proporción co volume de contidos e tarefas que comprende	CD	MD	D	A	MA	CA
6. A dedicación que esixe esta actividade docente correspóndese coa prevista no programa	CD	MD	D	A	MA	CA
7. O profesor reduce ou amplía o programa en función do nivel de coñecementos previos dos estudantes	CD	MD	D	A	MA	CA
8. O profesor prepara, organiza e estrutura ben as actividades ou as tarefas que se realizan na clase (ou no laboratorio, no obradoiro, no traballo de campo, no seminario etc.)	CD	MD	D	A	MA	CA
9. O profesor explica con claridade e resalta os contidos importantes da actividade docente	CD	MD	D	A	MA	CA
10. O profesor resolve as dúbidas e orienta os alumnos no desenvolvemento das tarefas	CD	MD	D	A	MA	CA
11. Resultoume doado acceder ao profesor no seu horario de titorías	CD	MD	D	A	MA	CA
12. A axuda recibida nas titorías resulta eficaz para aprender	CD	MD	D	A	MA	CA
13. O profesor utiliza axeitadamente os recursos didácticos (audiovisuais, de laboratorio, de campo etc.) para facilitar a aprendizaxe	CD	MD	D	A	MA	CA
14. A bibliografía recomendada polo profesor é útil para desenvolver as tarefas individuais ou de grupo	CD	MD	D	A	MA	CA
15. O profesor favorece a participación dos estudantes no desenvolvemento da actividade docente (facilita que exprese as súas opinións, inclúe tarefas individuais ou de grupo etc.)	CD	MD	D	A	MA	CA
16. O profesor consegue espertar interese polos diferentes temas que se tratan no desenvolvemento da actividade docente	CD	MD	D	A	MA	CA
17. O modo en que avalía (exames, traballos individuais ou de grupo etc.) garda relación co tipo de tarefas (teóricas, prácticas, individuais, en grupos etc.) que se desenvolven	CD	MD	D	A	MA	CA
18. O profesor aplica dun modo adecuado os criterios de avaliación recollidos no programa	CD	MD	D	A	MA	CA
19. O profesor facilitou a miña aprendizaxe, grazas á súa axuda logrei mellorar os meus coñecementos, as habilidades ou o modo de afrontar determinados temas	CD	MD	D	A	MA	CA
20. Mellorei o meu nivel de partida, con relación ás competencias previstas no programa	CD	MD	D	A	MA	CA
21. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste profesor	CD	MD	D	A	MA	CA

Observacións: engade brevemente calquera outra opinión que desexes manifestar en relación coa actividade docente deste profesor.