Pendente de tradución ao galego

AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN

AXENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

DOCENTIA

Programa de apoyo a la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario

Protocolo para la elaboración del informe de verificación del diseño de evaluación de la actividad docente

V. 2.0 - 28/06/2007

Este protocolo tiene como objetivo ofrecer una orientación a la Comisión de evaluación en su tarea de elaborar el Informe de verificación del diseño presentado por la Universidad.

Se propone un Informe estructurado en tres secciones diferenciadas:

- **Introducción**

  Donde se ha de incluir la composición de la Comisión de evaluación.

- **Valoración general del diseño de evaluación de la actividad docente del profesorado propuesto por la Universidad**

  En este epígrafe la Comisión de evaluación reflejará la valoración global del diseño de evaluación de la actividad docente, señalando si éste es:

  - Positivo: En caso de que el diseño cumpla los criterios establecidos en el modelo.
  - Positivo con condiciones: En caso de que el diseño pueda obtener un informe favorable si solventa las objeciones indicadas
  - Negativo: En caso de que el informe de reconocimiento sea negativo

  Asimismo, la Comisión de evaluación recogerá las principales conclusiones sobre el diseño de evaluación.

  Además, en el caso de que el Informe sea *positivo con condiciones*, la Comisión de evaluación incluirá aquellas recomendaciones que entienda necesarias para que el diseño pueda alcanzar una valoración positiva.

- **Propuestas de mejora**

  Posteriormente, la Comisión de evaluación debe realizar propuestas justificadas de mejora para cada uno de los criterios propuestos, entendiendo que éstas deben orientarse no sólo a minimizar las debilidades detectadas, sino también a reforzar las fortalezas para asegurar el mantenimiento de la calidad alcanzada.

Para confeccionar el Informe, la Comisión de Evaluación ha de emplear el siguiente protocolo:

INFORME DE VERIFICACIÓN DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Universidad a la que pertenece el diseño:

Presidente de la Comisión de evaluación:

Dirección:

Teléfono:

Dirección de correo electrónico:

Valoración general del diseño

VALORACIÓN GLOBAL SOBRE EL DISEÑO DE EVALUACIÓN

POSITIVO ☐ POSITIVO CON CONDICIONES ☐ NEGATIVO ☐

PRINCIPALES CONCLUSIONES SOBRE EL DISEÑO DE EVALUACIÓN

RECOMENDACIONES

Subdimensión A. Fundamentación y objetivos de la evaluación de la actividad docente

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN A

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN

Subdimensión B. Dimensiones, criterios y fuentes para la recogida de información

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN B (Dimensiones y criterios)

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN B (Fuentes y técnicas)

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN

Subdimensión C. Procedimiento de la Universidad para la realización de la evaluación de la actividad docente

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN C

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN

Subdimensión D. Procedimiento de la Universidad para la toma de decisiones derivadas de la evaluación de la actividad docente

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN D

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN

Subdimensión E. Difusión de los resultados de la evaluación de la actividad docente

PROPUESTAS DE MEJORA SUBDIMENSIÓN E

PROPUESTAS	JUSTIFICACIÓN