	ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE EVALUACIÓN PREVIA AL PROGRAMA MANUEL COLMEIRO	Código: ENQ SAT /11
FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 05/07/11		
ENCUESTAS TOTALES: 8		ENCUESTAS RECIBIDAS: 8
1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG		De 1 a 5
1.1 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.	4,88	
1.2 Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.	3,71	
1.3 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.	4,88	
1.4 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.	4,50	
1.5 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).	4,86	
1.6 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).	5,00	
1.7 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.	4,75	
2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA FORMADO PARTE		De 1 a 5
2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.	4,88	
2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.	4,75	
2.3. Considera que se ha cumplido el plan de trabajo.	5,00	
2.4. Valoración global del funcionamiento del Comité.	4,75	

3. VALORACIÓN DEL PROCESO Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN**De 1 a 5**

3.1. Grado de adecuación de las herramientas facilitadas por la ACSUG para realizar la evaluación.

4,75

3.2. Grado de adecuación de la documentación presentada por los solicitantes.

3,88

3.3. Grado de concordancia entre las herramientas de evaluación y la presentación de la documentación.

4,13

3.4. Valoración global del proceso y metodología.

4,13**4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES**

- Un evaluador comenta:

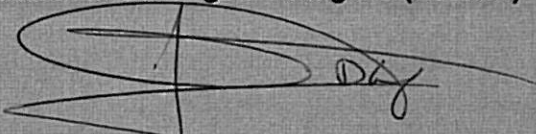
"Aun conociendo las causas que concurren en el problema que hemos encontrado, debieran de coordinarse las guías del evaluador correspondientes al programa Manuel Colmeiro y los estadillos empleados para realizar la evaluación, puesto que la valoración de ciertos méritos) participación en proyectos, liderazgo en la dirección de equipos de investigación, comunicaciones a congresos) no queda suficientemente claro, y ha provocando cierta discusión entre miembros de la Comisión."

- Otro evaluador comenta:

"Sería conveniente que los solicitantes aporten información sobre posibles índices de calidad de sus aportaciones, tales como parámetro de impacto, cuartil, ... de las publicaciones."

5. MEDIA TOTAL DAS PREGUNTAS: 4,59

Realizado: Santiago Domínguez (Xestión)



Data: 02/09/11