



**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL
PROCESO DE EVALUACIÓN DE
MÉRITOS INDIVIDUALES DEL
PERSONAL INVESTIGADOR
CONTRATADO NO PERMANENTE E
INTERINO DE LA UINIVERSIDAD DE
OVIEDO – CONVOCATORIA 2011**

Código:
ENQ SAT /11

FECHA DE REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA: 22/06/11

ENCUESTAS TOTALES: 4

ENCUESTAS RECIBIDAS: 4

1. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CON LA ACSUG

De 1 a 5

1.1 Capacidad técnica y formativa del personal de la ACSUG en relación con las actividades.

4,25

1.2 Conocimiento de otras actividades desarrolladas por la ACSUG.

4,00

1.3 Nivel de satisfacción en cuanto al cumplimiento de los plazos de las actividades.

4,75

1.4 Nivel de satisfacción en cuanto a los resultados de las actividades desarrolladas.

4,50

1.5 Capacidad del personal de la ACSUG para solucionar imprevistos. (Si no se produjeron dejar en blanco).

5,00

1.6 Eficacia ante las demandas y reclamaciones presentadas. (Si no se produjeron dejar en blanco).

5,00

1.7 Nivel de satisfacción global en su relación con la ACSUG.

4,75

**2. VALORACIÓN DEL COMITÉ DEL QUE HA
FORMADO PARTE**

De 1 a 5

2.1. Adecuación del perfil de los miembros del Comité.

4,25

2.2. Grado de satisfacción de la coordinación existente entre los componentes del Comité.

4,25

2.3. Considera que se ha cumplido el plan de trabajo.

5,00

2.4. Valoración global del funcionamiento del Comité.

4,50

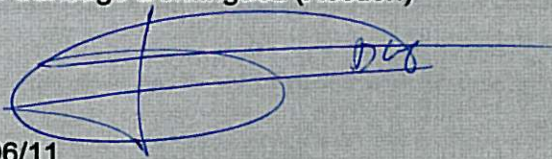
3. VALORACIÓN DEL PROCESO Y METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	De 1 a 5
3.1. Grado de adecuación de las herramientas facilitadas por la ACSUG para realizar la evaluación.	4,00
3.2. Grado de adecuación de la documentación presentada por los solicitantes.	4,25
3.3. Grado de concordancia entre las herramientas de evaluación y la presentación de la documentación.	4,00
3.4. Valoración global del proceso y metodología.	4,25

4. OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES

- Un evaluador menciona
"En la aplicación web he echado en falta un campo para indicar el ISBN/ISSN y otro para introducir anotaciones. Además, sería de utilidad que el solicitante pudiese "subir" las publicación asociada al mérito."
- Otro evaluador comenta
"Considero que el programa podría incluir una casilla para motivar de forma muy breve la puntuación global asignada. (Ej. 2 artículos en revistas tipo A2, 1 libro en editorial universitaria, 1 artículo en revista no indexada en repertorios externos, Etc...)"

5. MEDIA TOTAL DAS PREGUNTAS: 4,45

Realizado: Santiago Domínguez (Xestión)



Data: 30/06/11