ACSUG • Rúa Lamas de Abade s/n, Edif. IES Compostela 5ª planta • 15702 Santiago de Compostela
Tfno: 981534173 • Fax: 981534174 • E-mail: acsug@acsug.es • www.acsug.es

ACSUG
AXENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

INFORME FINAL SEGUIMIENTO

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS INGLESES: TENDENCIAS ACTUALES Y APLICACIONES

UNIVERSIDADE DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

1. Datos del título		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS INGLESES: TENDENCIAS ACTUALES Y APLICACIONES**	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	**ID Verifica**	**ID Ministerio**
	1394/2009	4311761
RAMA DE CONOCIMIENTO	Artes y Humanidades	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Santiago de Compostela	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Filología	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Filología	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	---	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	**Acreditación:**	29/07/2009
	Modificaciones:	**---**
	I.F. Seguimiento:	31/07/2012
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	☒ **CONFORME**	☐ **NO CONFORME**

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.

MOTIVACIÓN:

El resultado del proceso de seguimiento del título de **MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS INGLESES: TENDENCIAS ACTUALES Y APLICACIONES** es **CONFORME** con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimento de títulos oficiais. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

- Información pública:

La página web propia del máster contiene la información más relevante del mismo de una manera clara, actualizada y de facil acceso para los distintos grupos de interés. Existen además evidencias de un análisis en profundidad de dicha información por parte de la coordinación del máster.

- Valoración cumplimiento proyecto:

Se lleva a cabo una reflexión en profundidad de cada uno de los criterios, describiendo con detalle las desviaciones detectadas en cada uno de ellos e incluyendo las propuestas de mejora necesarias para solventarlas.

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:

No se establecieron recomendaciones en el Informe Final de verificación del título.

2. Información pública		
CRITERIOS	**RESULTADO**	**MOTIVACIÓN**
Descripción del título	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	
Justificación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web propia del máster.
Objetivos/Competencias	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web propia del máster.
Acceso y admisión de estudiantes	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible, en el apartado de destinatarios, de la web propia del máster.
Planificación de las enseñanzas	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web propia del máster.
Recursos humanos	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web propia del máster del profesorado que participa en su implantación. Se recomienda completar la información de cada profesor con datos básicos para el alumnado como el correo electrónico, teléfono... igual que se hace en el mismo apartado del departamento de filología inglesa.
Recursos materiales y servicios	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web del centro.
Resultados	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información accesible en la web del título.
Sistema de garantía de la calidad	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información clara y accesible en la web propia del máster, con la publicación de los resultados de los indicadores del título, además de otras evidencias de la contextualización del SGIC del centro a este máster. Se recomienda hacer pública la memoria del curso 2009/2010 y la del 2010/2011.
Calendario de implantación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información accesible en memoria del máster.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	**RESULTADO**	**MOTIVACIÓN**
Descripción del título	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se aporta información descriptiva y valorativa sobre el criterio. Las acciones que se recogen como buenas prácticas son aspectos de obligado cumplimiento o actuaciones ordinarias para el normal desarrollo del máster.
Justificación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se aporta información descriptiva y valorativa sobre el criterio.
Objetivos/Competencias	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	La reflexión proporciona información descriptiva y valorativa sobre el cumplimiento de los objetivos/competencias del plan de estudios. Se recomienda apoyar la afirmación de los buenos resultados obtenidos en las encuestas del alumnado, respeto al nivel de conocimiento de los objetivos del título, con datos objetivos (resultados de las encuestas). Destacar como buena práctica la publicación de una guía para el TFM, las dos restantes son acciones ordinarias para el normal desarrollo del máster.
Acceso y admisión de estudiantes	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	La reflexión proporciona información descriptiva y valorativa sobre el desarrollo del acceso y la admisión del alumnado en este máster. Se recomienda aportar información sobre el grado de satisfacción del alumando con el procedimiento de admisión y matrícula.
Planificación de las enseñanzas	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se valora como satisfactorio el cumplimiento de este criterio justificando dicha valoración con una reflexión exhaustiva sobre el desarrollo del plan de estudios del máster y se realizan propuestas de mejora sobre puntos débiles detectados.
Recursos humanos	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Existe un análisis adecuado sobre la adecuación del profesorado al máster. Se recomienda apoyar la valoración del criterio en datos objetivos, por ejemplo a través de un análisis del grado de satisfacción sobre la docencia a partir de las encuestas.
Recursos materiales y servicios	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	La reflexión del criterio proporciona información descriptiva y valorativa sobre la mejora de los recursos materiales y servicios a disposición del máster. De nuevo, se recomienda apoyar la valoración en datos objetivos.
Resultados	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Remiten al Sistema Interno de Calidade de la Facultad, a la que está adscrito el máster. A falta de los datos concretos del curso 2010-11, los resultados de los años previos son plenamente satisfactorios, con un 100% de éxito tanto en las tasas de éxito como en las de eficiencia, siendo prácticamente irrelevante la de abandono y rendimiento, cuya disminución obedece a causas ajenas al propio máster, como queda patente en el proceso de reflexión interno.

Sistema de garantía de la calidad	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	A lo largo del autoinforme se evidencia el trabajo de la coordinación del máster en la mejora de la calidad a través de los mecanismos del SGIC del centro. Hacer partícipe a los estudiantes y al profesorado de la mejora de la calidad, repercutirá de manera positiva en el buen funcionamiento del título, y en la detección de posibles anomalías en la implantación del SGIC.
Calendario de implantación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	El calendario de implantación se ha cumplido acorde a lo previsto.

Buenas prácticas:

La Comisión de Evaluación destaca las siguientes buenas prácticas:

- Promover y fomentar la iniciación en una investigación seria y rigurosa en el campo de los Estudios Ingleses, al tiempo que permite la inserción de los alumnos en los diferentes grupos de investigación del Departamento organizador.
- Poner a disposición del alumnado una guía de la materia Trabajo Fin de Máster.
- Invitar a profesorado de otras universidades nacionales y extranjeras acogiéndose a convocatorias que ayuden a la financiación.
- Realizar un seguimiento individualizado y personalizado de los estudiantes graduados.
- Hacer partícipe a los estudiantes y al profesorado de la mejora de la calidad, lo que repercutirá de manera positiva en el buen funcionamiento del título, y en la detección de posibles anomalías en la implantación del SGIC.

Santiago de Compostela, 31 de julio de 2012

Fdo.: José Eduardo López Pereira
Director ACSUG
Secretario CGIACA