ACSUG • Rúa Lamas de Abade s/n, Edif. IES Compostela 5ª planta • 15702 Santiago de Compostela
Tfno: 981534173 • Fax: 981534174 • E-mail: acsug@acsug.es • www.acsug.es

ACSUG
AXENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

# INFORME FINAL SEGUIMIENTO

## MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN

## Universidade de Vigo

| 1. DATOS DEL TÍTULO | | |
|---|---|---|
| **DENOMINACIÓN DEL TÍTULO** | Máster Universitario de Investigación en Comunicación | |
| **CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS** | **ID Verifica 1142/2009** | **ID Ministerio 4311040** |
| **RAMA DE CONOCIMIENTO** | Ciencias Sociales y Jurídicas | |
| **UNIVERSIDAD SOLICITANTE** | Universidad de Vigo | |
| **CENTRO RESPONSABLE** | Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación | |
| **CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO** | Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación | |
| **EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S** | -- | |
| **CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO** | **2009/2010** | |
| **FECHAS** | **Acreditación:** | 06/07/2009 |
| | **Modificaciones** | **--** |
| | **I.F. Seguimiento** | 14/09/2012 |
| **RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO** | ☐ **CONFORME** | ☒ **NO CONFORME** |

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.

**MOTIVACIÓN:**

El resultado del proceso de seguimiento del título de **MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN** es **NO CONFORME** con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de ACSUG "Seguimento de títulos oficiais. 2011", establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

- **Información pública:**

La información que se publica, tanto en la web propia del título http://webs.uvigo.es/mastercomunicacion/ como en la web de la universidad se considera relevante para los estudiantes y la sociedad en general. Sin embargo, la valoración general es **no conforme** debido a que falta información relevante en las guías docentes de algunas de las materias del máster, como competencias o contenidos. También se debe completar la información sobre acceso y admisión de estudiantes así como facilitar el acceso a los resultados del título.

La Universidad de Vigo debe actualizar, con la mayor brevedad posible, la Normativa de Permanencia, adaptándola a la legislación vigente.

- **Valoración cumplimiento proyecto:**

La valoración general sobre el cumplimiento del proyecto es **no conforme** debido, principalmente, a la

falta de informacion concreta y específica en cada uno de los criterios en los que se estructura el informe de seguimiento, con excepción de los criterios 5, 8, 9 y 10. Tampoco se ha marcado la valoración general del cumplimiento de cada criterio, excepto en los criterios 5 y 9.

Se debe mejorar el contenido del autoinforme aportando información precisa y reflexión adecuada sobre el desarrollo del título. Se recomienda hacer un esfuerzo por reflejar todo aquello que suponga una mejora formativa y administrativa para el título, todo lo que redunde en una mejor consolidación del Máster.

Sobre los objetivos y competencias se indica en el autoinforme la necesidad de concretar y simplificar las competencias, ya que es difícil su evaluación. Se debe tener en cuenta, en este caso, que una modificación de las competencias debe ser evaluada y autorizada por los organismos competentes.

No se aporta información ni relfexión sobre cómo se ha realizado el acceso y admisión de estudiantes. Por ejemplo, sobre la adecuación del perfil de ingreso propuesto incialmente, las titulaciones de acceso, etc. Se podría también explicar cómo son los mecanismos que aplican en el Máster y el Centro para que los alumnos dispongan de toda la información pertienente sobre el Título.

Se recomienda indicar concretamente las actuaciones que lleva a cabo la Comisión de Calidad del Máster, si existe como tal o está dentro de la Comisión del Centro. Qué pasos ha dado a lo largo del curso, qué iniciativas se han tomado, cuál es el procedimiento de evaluación de la enseñanza y del profesorado, cuáles son los mecanismos establecidos para recibir la información y sugerencias sobre la marcha del Máster, etc.

**- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:**

No hay recomendaciones en el Informe Final de Verificación.

| 2. Información pública | | |
|---|---|---|
| **CRITERIOS** | **RESULTADO** | **MOTIVACIÓN** |
| **Descripción del título** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | La información es, en términos generales, completa. Sin embargo, en la web de la universidad no se puede acceder a la normativa de permanencia, el enlace que facilitan en la memoria da error.. |
| **Justificación** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | Se puede acceder a la información a través el enlace a la memoria del título. Los procedimientos y la política de calidad no están actualizados. |
| **Objetivos/Competencias** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | Se accede a la información sobre competencias específicas y transversales. Las competencias generales no aparecen como tal en la web del máster sino que aparecen las competencias transversales (y se corresponden con las competencias generales que aparecen en la memoria. En la memoria no aparecen las competencias transversales). Se debe mejorar la información para que se corresponda con lo indicado en la memoria |
| **Acceso y admisión de estudiantes** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | Se aporta información sobre la matrícula y admisión aunque no se especifica el baremo empleado en el proceso. No se ha encontrado información en la web del máster referente a transferencia y reconocimiento de créditos ni sobre apoyo y orientación a estudiantes. |
| **Planificación de las enseñanzas** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | Se deben completar las guías docentes de las materias, ya que en algunas no se especifican competencias (únicamente se referencian los códigos) ni contenidos. Los mecanismos de coordinación docente tampoco aparecen en la web asi como información sobre el PAT. |
| **Recursos humanos** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | A través de la web del título se puede acceder a un listado de profesores que impartirán clase en el mismo. También se indica en cada materia los profesores que la imparten |
| **Recursos materiales y servicios** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | |
| **Resultados** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | En la web del máster no se puede acceder a los resultados. Unicamente se accede a la tasa de rendimiento a través del enlace al Area de Calidad |
| **Sistema de garantía de la calidad** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | Se accede a los procedimientos del SGIC a través de la web del máster |
| **Calendario de implantación** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | |

| 3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones | | |
|---|---|---|
| **CRITERIOS** | **RESULTADO** | **MOTIVACIÓN** |
| **Descripción del título** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | No se considera oportuna la reflexión realizada, porque no tiene sentido en este criterio.<br>Se debe ser más preciso con lla información aportada |
| **Justificación** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | No se realiza una reflexión acorde con el contenido del criterio. No se aportan evidencias sobre la justificación del Título. Se recomienda destacar los valores que encierra el mismo. No lo justifica el hecho de que se defiendan Tesis Doctorales o que fortalece las líneas de investigación.<br>Se recomienda mayor información sobre el criterio puesto que no es suficiente la que se ofrece. |
| **Objetivos/Competencias** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | No se aclara si se cumplen adecuadamente los objetivos propuestos y si la adquisición de las competencias es la correcta.<br>Se recomienda concretar por qué se dificulta la evaluación de estos conceptos.<br>Se recomienda que si hay que concretar y simplificar las competencias por módulos, y se reclama una adaptación, se haga por los cauces oficiales y no internamente en el Máster. |
| **Acceso y admisión de estudiantes** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | No se considera suficiente indicar que el sistema funciona. Se debe explicar cómo es este sistema. No hay información suficiente para poder valorar el criterio.<br>Se recomienda que se aporten datos concretos que permitan entender si de un año para otro se mejora el sistema, o explicar porqué funciona adecuadamente. |
| **Planificación de las enseñanzas** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | En la reflexión realizada sobre el criteiro no se aporta demasiada información. Sin embargo, hay evidencias de que se ha cumplido lo recogido en la Memoria Verificada ya que se aporta información suficiente (en la plantilla que se adjunta a continuación) para comprender qué se ofrece y cómo se organiza la docencia.<br>Se recomienda dar detalles concretos sobre el criterio en cuanto a la supervisión que lleva a cabo la coordinación del Máster en líneas generales. |
| **Recursos humanos** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | Más allá de la confirmación de que los recursos humanos son suficientes, es necesario aportar la información pertinente para saber el grado y nivel de adecuación del cuerpo docente y del personal de apoyo. |

| | | |
|---|---|---|
| **Recursos materiales y servicios** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | Se supone que el Centro pone a disposición del Máster los recursos que tiene y los servicios necesarios. No se explica nada al respecto.<br>Se recomienda concretar con qué recursos cuentan los docentes y los alumnos para desarrollar sus actividades formativas. También si no se han producido mejoras y se mantiene con los mismos recursos desde su puesta en marcha. |
| **Resultados** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | A tenor de los resultados que ofrece la propia Universidad la valoración general es positiva. No obstante, se recomienda analizar con detalle la tasa de rendimiento.<br>Se recomienda también analizar los procedimientos para valorar el progreso del aprendizaje de los alumnos. |
| **Sistema de garantía de la calidad** | ☐ **CONFORME**<br>☒ **NO CONFORME** | Hay evidencias de la existencia de un SIGC del Centro. Se debe especificar, sin embargo, la actuación de la coordinación específica del Máster y cuáles son las actuaciones llevadas a cabo durante el curso, las debilidades detectadas y las que se han mejorado, y cuántas reuniones tienen durante el curso académico. |
| **Calendario de implantación** | ☒ **CONFORME**<br>☐ **NO CONFORME** | Hay evidencias de que se aplica lo recogido en la Memoria Verificada. |

Santiago de Compostela, 14 de septiembre de 2012

Fdo.: José Eduardo López Pereira
Director ACSUG
Secretario CGIACA