ACSUG • Rúa Lamas de Abade s/n, Edif. IES Compostela 5ª planta • 15702 Santiago de Compostela
Tfno: 981534173 • Fax: 981534174 • E-mail: acsug@acsug.es • www.acsug.es

ACSUG
AXENCIA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

INFORME FINAL SEGUIMIENTO

Master Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria

Universidade de Santiago de Compostela

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Máster Universitario en Fiscalidad Internacional y Comunitaria	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	**ID Verifica** 1574/2009	**ID Ministerio** 4311763
RAMA DE CONOCIMIENTO	**Ciencias Sociales y Jurídicas**	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	**USC**	
CENTRO RESPONSABLE	**Facultad de Derecho**	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	**Facultad de Derecho**	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	**--**	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	**2009/2010**	
FECHAS	**Acreditación:**	29/07/2009
	Modificaciones:	--
	I.F. Seguimiento	**25/09/2012**
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	☐ **CONFORME**	☒ **NO CONFORME**

El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.

MOTIVACIÓN:

El resultado del proceso de seguimiento del título de **MASTER UNIVERSITARIO EN FISCALIDAD INTERNACIONAL Y COMUNITARIA** es **NO CONFORME** con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimento de títulos oficiais. 2011", establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.

- **Información pública:**

La información publicada sobre este título en la web de la facultad de derecho http://www.usc.es/gl/centros/dereito/titulacions.html?plan=13244&estudio=13245&codEstudio=12838&valor=9 se considera, en términos generales, completa, pertinente y accesible. Se recomienda mejorar la web propia http://www.usc.es/fac_dereito/index.htm completando la información de manera que aquellos aspectos más relevantes del título se concentren en una misma página web con el objetivo de mejorar la accesibilidad de la información sobre el título. Se recomienda completar la información referente a datos descriptivos del título como el número de plazas ofertadas, la fecha de autorización de la Xunta y publicación en el BOE; la memoria vigente del título, el informe final de verificación y la fecha de la acreditación.

- **Valoración cumplimiento proyecto:**

No se observa reflexión que justifique la valoración de todos los criterios como "satisfactorios". En la

mayoría de los casos las propuestas de mejora son puntos débiles de la titulación, sin que se aporten soluciones.
Se considera de especial seguimiento la escasa demanda y matrícula de esta titulación (5 matriculados el primero año y 3 el segundo) ya que son datos que comprometen la continuidad del título acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 222/2011 de 2 de diciembre por el que se regulan las enseñanzas universitarias oficiales en la Comunidad Autónoma de Galicia.

- **Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:**

No había recomendaciones en el informe final de verificación.

No hubo informes externos de seguimiento anteriores aunque, en la página 28 del informe de seguimiento que presenta el máster, se incluyen unas recomendaciones y acciones llevadas a cabo que se deben clarificar ya que algunas de ellas, como la conversión del máster en interuniversitario o el cambio en la modalidad de impartición (virtual o semipresencial) implicarían una nueva verificación del título en el caso de la primera y una modificación sustancial en el caso de la segunda.

2. Información pública		
CRITERIOS	**RESULTADO**	**MOTIVACIÓN**
Descripción del título	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	Contiene información relevante, aunque se debe completar con el número de plazas ofertadas, la fecha de autorización de la Xunta y publicación en el BOE; la memoria vigente del título o el informe final de verificación no están accesibles en la web así como tampoco la fecha de la acreditación.
Justificación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se accede a la información a través del enlace facilitado a la memoria del título y al SGIC
Objetivos/Competencias	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Solo es accesible la información sobre los objetivos. las competencias se pueden ver en las materias del plan de estudios. Se recomienda completar el apartado de objetivos incluyendo allí las competencias
Acceso y admisión de estudiantes	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Información completa y de acceso sencillo
Planificación de las enseñanzas	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	La información en este criterio está completa, salvo el plan de acción tutorial, respecto del cual no hay información.
Recursos humanos	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se aportan los nombres de profesores y sus correos electrónicos.
Recursos materiales y servicios	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	En la web propia no se habla de recursos materiales, lo que entendemos se debe complementar con la información de la web del centro.
Resultados	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Únicamente se accede a los resultados a través del enlace al vicerrectorado de calidad. No hay información sobre los resultados en ninguna de las tres webs consultadas. Se debe mejorar la accesibilidad
Sistema de garantía de la calidad	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	La web hace pública la información relevante del Sistema de Garantía Interna de Calidad
Calendario de implantación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se accede a la información a través del enlace a la memoria. No figura en la web propia ni en la de la USC información sobre el calendario de implantación.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	**RESULTADO**	**MOTIVACIÓN**
Descripción del título	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	No se realiza una reflexión sobre el criterio. En buenas prácticas no hay más que una remisión a la memoria. Se recomienda aportar información acerca del ajuste entre le número de plazas ofertadas y los alumnos matriculados.
Justificación	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	No se realiza reflexión de ningún tipo. Dada la escasa demanda, se recomienda aportar más información sobre el interés científico el mismo.
Objetivos/Competencias	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	No se realiza una reflexión sobre el criterio, remitiéndose en buenas prácticas a la memoria y proponiendo como mejora la realización de una web para información del alumnado. Se recomienda aportar información sobre la adquisición de las competencias por parte del alumnado
Acceso y admisión de estudiantes	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	Apartado idéntico al anterior y que por tanto se califica también de no conforme. Dada la escasa demanda del título (5 y 3 alumnos en los cursos 2009 y 2010), se recomienda revisar el perfil de ingreso al máster y potenciar la difusión del mismo por otras vías, además de la creación de una web propia.
Planificación de las enseñanzas	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	La valoración que se realiza de "satisfactoria" no se justifica con la reflexión realizada ni tiene correspondencia con las propuestas de mejora que se indican. Estas mejoras son más bien problemas o puntos débiles de la titulación, además de ser aspectos sumamente importantes por cuanto afectan al profesorado, a la financiación necesaria o a dificultades sobre la concreta adscripción de las materias a las áreas de conocimiento.
Recursos humanos	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se refieren dificultades con el profesorado externo aunque se valora el criterio como "satisfactorio" basándose en la adecuación del profesorado de la USC. Nuevamente la propuesta de mejora indica los problemas o dificultades del máster, pero no se aportan soluciones.
Recursos materiales y servicios	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Remisión a los medios de que dispone la Facultad de Derecho de Santiago. La posibilidad de usar el Campus virtual no se considera una buena práctica.
Resultados	☐ **CONFORME** ☒ **NO CONFORME**	Reconociendo que los resultados no son los esperados, refiere la escasez de alumnado en el curso 2010/2011 (solo tres) que sin embargo esperan mejorar en el curso siguiente. Nuevamente la

		reflexión sobre los resultados se realiza en el apartado de propuestas de mejora, sin aportar soluciones para tratar de mejorar los resultados. La valoración de "satisfactoria" no se corresponde con los problemas detectados. Es urgente el seguimiento sobre los datos de matrícula (5 el primer año y 3 el segundo)
Sistema de garantía de la calidad	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Referencia al SGIC del centro.
Calendario de implantación	☒ **CONFORME** ☐ **NO CONFORME**	Se indica únicamente que la valoración es satisfactoria tras dos cursos académicos

Santiago de Compostela, 25 de septiembre de 2012

Fdo.: José Eduardo López Pereira
Director ACSUG
Secretario CGIACA