



UNIVERSIDADE  
DE VIGO

# Programa de Avaliación da Actividade Docente do Profesorado

Manual de Avaliación

Documento aprobado na COAP o 28 de novembro de 2007  
Documento modificado con monetarios comisión aprobado na COAP o 20  
de maio do 2008

**vicerreitoría** • novas tecnoloxías  
calidade  
Universidade de Vigo



## ÍNDICE

1. OBXECTO .....	3
2. ÁMBITO DE APLICACIÓN .....	5
3. RESPONSABILIDADES .....	6
4. DEFINICIÓNS .....	7
5. DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA .....	7
6. DESENVOLVEMENTO.....	8
6.1 DIMENSIÓN ESTRATÉXICA	
<i>SUBDIMENSIÓN A: Fundamento e obxectivos da avaliación docente</i>	
6.1.1. Finalidades da avaliación docente e vinculación coa política do profesorado .....	8
6.1.2. Ámbito de aplicación da avaliación docente .....	11
6.1.3. Voluntariedade ou obrigatoriedade da avaliación docente .....	12
6.1.4. Periodicidade da avaliación docente .....	12
6.1.5. Plan de difusión do procedemento de avaliación da Actividade docente .....	16
6.1.6. Axentes implicados no procedemento de avaliación .....	16
6.1.7. Consecuencias derivadas dos resultados da avaliación da Actividade docente .....	17
6.2. DIMENSIÓN METODOLÓXICA	
<i>SUBDIMENSIÓN B: Dimensións, criterios e fontes para a recollida de información</i>	
6.2.1. Dimensións para a avaliación docente .....	19
6.2.2. Criterios de avaliación .....	30
6.2.3. Fontes e procedementos de recollida de información .....	32
<i>SUBDIMENSIÓN C: Procedemento da Universidade de Vigo para realizar a avaliación da Actividadee docente</i>	
6.2.4. Comités de avaliación .....	34
6.2.5. Protocolo de avaliación .....	38
6.2.6. Informe de avaliación .....	38
6.2.7. Procedementos para a presentación de alegacións por parte do avaliado .....	40
7. DIMENSIÓN RESULTADOS	
<i>SUBDIMENSIÓN D: Procedemento para a toma de decisións derivadas da avaliación docente</i>	
7.1. Procedemento para a toma de decisións derivadas da avaliación docente .....	41
7.2. Procedemento para o seguimento das accións derivadas da avaliación docente .....	43
<i>SUBDIMENSIÓN E: Procedemento para a difusión de resultados da avaliación docente</i>	
7.3. Procedemento para a difusión de resultados da avaliación docente .....	45
8. FORMATOS .....	46
9. REXISTROS .....	46
10. ANEXOS	
ANEXO 1: PROTOCOLO DE AVALIACIÓN .....	49
ANEXO 2: MODELO DE INFORME DE AVALIACIÓN DO PROFESOR/A .....	56
ANEXO 3: MODELO DE INFORME INSTITUCIONAL .....	59
ANEXO 4: AUTOINFORME PROFESORADO (MODELO INICIACIÓN, CONSOLIDACIÓN, E SENIOR) .....	64
ANEXO 5: FORMATOS DE ENQUISAS AOS ESTUDANTES .....	78



## 1. OBXECTO

Este Manual responde aos requerimentos recollidos na Lei Orgánica 6/2001 de 21 de decembro, de Universidades, sobre a obrigatoriedade da avaliación das Actividades docentes, investigadoras e de xestión do profesorado universitario. No artigo 31, apartado 2.c da LOU, encoméndase á *Agencia Nacional de Avaliación de la calidad y Acreditación, ANECA*, e aos órganos autonómicos encomendados, en Galicia a *Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia, ACSUG*, a responsabilidade de realizar estas avaliacións. No seu artigo 43.3, a lei indica que os estatutos das Universidades dispoñerán de procedementos para a avaliación periódica do rendemento docente do profesorado. Nos estatutos da Universidade de Vigo, estas competencias se recollen no artigo 97.

O desenvolvemento do Espazo Europeo de Educación Superior ten como un dos eixos de desenvolvemento a promoción da calidade nas Universidades. Concretamente, o documento Criterios e Directrices para a garantía da calidade no EEES, promovido pola Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), e aprobado polos ministros dos estados asinantes do proceso de Bolonia, en Bergen no ano 2005, recomenda o aseguramento da calidade dos docentes como un dos estándares e pautas de actuación para o aseguramento da calidade universitaria.

Entre os criterios e directrices, se recolle o criterio 1.4 da garantía de calidade do persoal docente, que establece que a Universidade debe dispor de medios para garantir que o seu profesorado esté cualificado e sexa competente para eses traballos. Nas directrices se recolle que: "a Universidade debe asegurarse de que os procedementos de contratación e nomeamento do seu persoal docente inclúen os medios para verificar que todo o persoal novo dispón, alomenos, dun nivel mínimo de competencia. Deben darse oportunidades ao persoal docente para que desenvolva e amplíe a súa capacidade de ensinanza e se lle estimule para sacar partido ás súas habilidades. A Universidade debe proporcionar oportunidades aos profesores de baixo rendemento para que melloren a súas habilidades, de xeito que atinxan un nivel aceptábel. Debe, asimesmo, dispor dos medios que permitan darlles de baixa das súas funcións docentes se demostrase que continúan sendo ineficaces".

Por todo o anterior, a avaliación da Actividade docente do profesorado de nova contratación, así como a do profesorado xa en exercicio, é unha das claves para coñecer o nivel de competencia do persoal docente, e poder adoptar decisións con relación ao seu desenvolvemento profesional.



Este documento recolle un conxunto de orientacións cuxa finalidade é presentar aos membros da comunidade da Universidade de Vigo o procedemento para a avaliación da Actividade docente do profesorado.

As orientacións que se ofrecen son conformes aos criterios e directrices que foron establecidos por ANECA no documento modelo de avaliación, que articula o programa DOCENTIA (Programa de apoio á avaliación da Actividade docente do profesorado universitario).

No devandito modelo, a Actividade docente analízase considerando o labor que realiza cada profesor de forma individual, máis coa necesaria coordinación e colaboración con outros profesores na organización, planificación e desenvolvemento do ensino, así como na avaliación da aprendizaxe do alumno.

De acordo con ese enfoque, as orientacións recollidas neste documento están centradas na avaliación da Actividade docente atendendo tanto á participación individual do profesor coma ao labor que realiza en coordinación con outros profesores.

O modo en que se presenta este Manual está relacionado cos contidos básicos que hai que abordar no procedemento de avaliación. Así, refírese á finalidade e ao ámbito de aplicación da avaliación e ao proceso que deben seguir os avaliadores para apreciar a Actividade docente do profesorado da Universidade de Vigo e emitir un informe sobre ela. De igual modo, a xeito de exemplo, preséntanse algunhas fontes e métodos para a recollida de información sobre a Actividade docente que poden servirles de base aos avaliadores para emitir as súas valoracións.

Este documento recolle unha guía para a elaboración do protocolo e o modelos de Informe de avaliación, unha ferramenta, que inclúe un exemplo de informe de avaliación, que pretende orientar a apreciación dos avaliadores facéndoa máis transparente e obxectiva.

Tamén estas orientacións inclúen a guía para completar os procedementos de recollida de información, que inclúe as ferramentas de recollida de información, de acordo coas nosas necesidades, o noso contexto e a nosa propia política de profesorado.



Polo tanto o Programa de Valoración da Actividade Docente do Profesorado da Universidade de Vigo ten como obxecto obter a información contrastada e normalizada sobre os labores de planificación da docencia, desenvolvemento da ensinanza e resultados académicos e de satisfacción obtidos polo Profesorado, de xeito que esta información, baseada na unificación de criterios e na garantía que todo proceso de avaliación debe ter, poda ser utilizada para a avaliación do profesorado, o recoñecemento ás labores de mellora da calidade da docencia e de innovación docente postas en práctica, a definición e organización dos plans de formación do profesorado, e outras actividades que no futuro se queiran aprobar polos órganos correspondentes.

## 2. ÁMBITO DE APLICACIÓN

Todo o profesorado pertencente aos centros propios da Universidade de Vigo pode ser avaliado mediante este Programa de Valoración da Actividade Docente, sexa cal sexa o tipo de relación contractual. A diferenza entre as avaliacións establécese polos indicadores nos que o profesorado vai ter valoración, segundo a súa antigüidade, categoría, e aplicabilidade ou non de todos ou parte dos indicadores, aínda que tódolos criterios e a maior parte das dimensións de valoración do modelo sexan aplicabeis.

Así, cada curso académico a Vicerreitoría de Novas Tecnoloxías e Calidade, a través da Área de Calidade, coordinará mediante a ferramenta informática desenvolvida especificamente, a recollida de datos para a avaliación do curso anterior, en principio das ensinanzas oficiais.

Cada fonte de información (Profesorado, Centros, Departamentos e Unidades Centrais: Servizos, Vicerreitorías e/ou Áreas) introducirá na aplicación informática os datos de cada profesor ou profesora. A Área de Calidade emitirá os informes de cada parte da avaliación en función dos datos introducidos (autoinformes, informes dos centros e departamentos, e informes dos indicadores das unidades centrais), que **serán analizados pola Comisión de Valoración da Actividade Docente para emisión dos resultados definitivos de cada indicador e dos informes globais de cada profesor ou profesora avaliado.**



### 3. RESPONSABILIDADES

Vicerreitor con competencia en Calidade:

- Liderar a realización do proceso, como parte das súas responsabilidades institucionais delegadas.
- Participar, a petición da COAP, aportando melloras dacordo coas directrices do EEES.
- Elaborar, revisar e actualizar o procedemento correspondente.
- Participar nas comisións correspondentes relativas ao mesmo.
- Colaborar na proposta de avaliadores.
- Emitir os Informes de avaliación a profesores, departamentos e centros.
- Elaborar un Informe final do proceso e propoñer melloras do mesmo.

Vicerreitor con competencia en Organización Académica, Profesorado e COAP:

- Aprobar o procedemento da avaliación, antes da súa aprobación pola comisión de Organización Académica e Profesorado (COAP)
- Informar anualmente ao profesorado do procedemento de avaliación e dos prazos.
- Participar nas comisións relativas ao proceso, e nomear á COAP.
- Propoñer ao equipo de goberno, e posteriormente ao Consello de Goberno o procedemento e as súas futuras actualizacións.

Profesorado, órganos de goberno unipersonais dos centros e departamentos.

- Elaborar os correspondentes informes do profesorado.
- Velar polo cumprimento deste Programa, e poñer os mecanismos necesarios para levalo a cabo.
- Propoñer os Comités de Avaliación e elevalos á COAP para a súa aprobación e nomeamento.
- Establecer as propostas de mellora necesarias en función dos resultados.
- Propoñer melloras no procedemento.
- Garantir a transparencia e o bo desenvolvemento de todo o proceso de avaliación da calidade docente do profesorado.

Representantes do alumnado:

- Participar nas reunións da COAP ás que sexan invitados, co obxecto de aportar a súa visión sobre o procedemento e as melloras.
- Fomentar a participación do Alumnado nas Enquisas de Avaliación docente.



Avaliadores/as:

- Realizar a avaliación do profesorado que a COAP lles asigne, elaborando o correspondente informe para a mesma.
- Participar, como membros activos, nas reunións sobre o programa que a COAP convoque.

#### 4. DEFINICIÓNS

**Actividade docente:** Conxunto de actuacións, realizadas dentro e fora da aula, destinadas a favorecer a aprendizaxe dos estudantes con relación aos obxectivos e competencias definidas nun plan de estudos, en un contexto insitucional determinado.

**Avaliación da Actividade docente:** Valoración sistemática da actuación do profesorado, considerando a súa vertente profesional e a súa contribución para conseguir os obxectivos da titulación na que está implicado, en función do contexto institucional na que ésta se desenvolve.

**Comité de Avaliación:** Grupo de persoas nomeadas pola Universidade para avaliar a Actividade docente do profesorado, segundo o procedemento establecido neste Manual.

#### 5. DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

- Estatutos da Universidade de Vigo.
- Ley Orgánica de Modificación da Ley Orgánica de Universidades (LOMLOU)
- Modelo DOCENTIA, elaborado pola ANECA.
- Directrices da ACSUG.
- Criterios y directrices para la Garantía de Calidad no EEES (ENQA-ANECA).
- Guía para a verificación do deseño da avaliación da Actividade docente (ANECA-ACSUG).
- Protocolo para a verificación do deseño da avaliación da Actividade docente (ANECA-ACSUG).
- Política de Profesorado da Universidade de Vigo.
- Plan de Calidade Docente e Programa de Valoración da Actividade Docente da Universidade de Vigo.



## 6. DESENVOLVEMENTO

### 6.1 DIMENSIÓN ESTRATÉXICA

#### ***SUBDIMENSIÓN A: Fundamento e obxectivos da avaliación docente***

##### **6.1.1. Finalidades da avaliación docente e vinculación coa política do profesorado:**

A Universidade de Vigo, consciente da importancia que ten a Actividade docente que desenvolve o seu profesorado nos Centros e Departamentos e na procura de facer un recoñecemento deste labor e de favorecer e incentivar as iniciativas de avaliación e mellora do mesmo, dispón, a través da Vicerreitoría de Novas Tecnoloxías e Calidade, o presente procedemento para a valoración da Actividade docente do profesorado.

Este procedemento insértase dentro do Sub-Programa de Avaliación da Actividade Docente do Profesorado do *Plan de Calidade Docente da Universidade de Vigo*, aprobado en versión inicial en Consello de Goberno de marzo de 2005, á marxe da valoración da solicitude de quinquenios, baixo a denominación de **Procedemento de Valoración da Actividade Docente do Profesorado**.

Así ubicado, o procedemento de Valoración da Actividade Docente do Profesorado, que de seguido se desenvolve, propónse os seguintes obxectivos :

- 1) Unificar e aquilatar a información dispoñible sobre o conxunto de tarefas desenvolvidas polo profesorado no ámbito da docencia,
- 2) Favorecer a implementación e extensión, nos centros e departamentos, do seguimento, control e avaliación das tarefas docentes así como a estruturación e homoxeneización da información relevante,
- 3) Empregar esta información para a achega de dotacións económicas adicionais aos departamentos (que se recollan nos orzamentos da Universidade de Vigo) que poidan favorecer a continuación ou posta en marcha de iniciativas de autoavaliación, formación, organización, mellora e innovación docente.
- 4) Reunir a información necesaria para, unha vez rematada a análise pola comunidade, propoñer a modificación da normativa de quinquenios, de xeito que parte dos indicadores obtidos pola aplicación deste procedemento de Valoración da Actividade Docente podan ser utilizados tamén para a normativa de concesión de quinquenios docentes.



- 5) Obter a información necesaria sobre fortalezas e debilidades para a elaboración dos Plans de Formación e Perfeccionamento permanentes do Profesorado nas novas metodoloxías docentes e na mellora da calidade da docencia.
- 6) Outras que nun futuro puideran ser de interese para a Universidade de Vigo.

Tras a posta en marcha do programa inicial, e habéndose avaliado os cursos académicos 2003-2004, 2004-2005 e 2005-2006, a Universidade de Vigo, co marco legal actual e a evidente vontade das institucións galegas e estatais para a aplicación de procedementos de incentivación ao cumprimento de criterios de calidade, que xeran o marco idóneo para o desenvolver e completar o modelo inicial, plantéxase a necesidade de deseñar o modelo que se expón neste Manual, co obxectivo de adaptar a sistemática xa existente e probada e de solicitar a certificación do modelo de avaliación do profesorado, mediante convenio de participación no Programa DOCENTIA da ANECA, a través do convenio establecido coa Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG).

Doutra banda, a calidade real da formación que recibe o estudante depende en gran medida non só da docencia directamente practicada polo profesorado, sinon tamén do entorno organizativo interno e da existencia de criterios claros de programación e calidade metodolóxica. Todos estes procesos serán unha fonte de criterios para definir a calidade e a excelencia docente, ademáis unha guía para orientar as vindeiras revisións deste Manual, e mellorar de xeito efectivo a calidade da formación.

Para poder aplicar a dirección correcta aos procesos de mellora é necesario dispor dunha boa estruturación dos sistemas de recollida de datos, que permita medir de xeito obxectivo o cumprimento de aspectos máis sutís que a adecuación a un calendario, como son os plantexamentos docentes e a súa planificación e coordinación. Neste sentido, primaranse os procedementos encaminados á valoración da calidade dos resultados e ao reforzo dos estándares competenciais.

A eficiencia do profesorado na formación de profesionais competentes depende, ademáis do entorno organizativo en que se desenvolve a docencia, en moi alto grao da motivación pola tarefa que se realiza. A avaliación permite xerar elementos de motivación encamiñados a reforzar a motivación intrínseca do profesorado, e tamén a aplicación de mecanismos extrínsecos de reforzo da motivación.



Entre os efectos de motivación intrínseca, o afán de superación nos indicadores peor valorados sole ser unha constante na maior parte do profesorado. Nestes casos, para que sea realmente efectivo, o sistema de avaliación debe estar acompañado de programas de formación ben estruturados e adaptados, e doutras accións de acompañamento para facilitar a superación dos aspectos negativos. Entre as estratexias de incentivación, o recoñecemento das avaliacións favorables é un elemento de motivación eficiente, de xeito que no futuro se poda asociar a consolidación dun determinado nivel de calidade con outros complementos docentes internos e se cabe autonómicos.

Ademáis, a avaliación permite evidenciar o posicionamento propio nas escalas de resultados dos indicadores, xa que todavía no se ten xerado unha clasificación pública dos participantes.

A avaliación da Actividade docente constitúe para a Universidade de Vigo unha oportunidade de revalidar a competencia docente do profesorado e as boas prácticas na Universidade.

Como elemento motivador, a avaliación pode incluír non só cambios cuantitativos na Actividade docente, senon tamén cambios cualitativos, probablemente máis importantes que os anteriores, sempre que se faga por medio de indicadores ben seleccionados, onde os elementos que se queiran potenciar sexan axeitadamente ponderados.

A consolidación do Programa de Valoración da Actividade Docente iniciado en 2005, e o perfeccionamento do procedemento de avaliación mediante este Manual, teñen como obxectivo principal a mellora da Actividade docente, co resultado final da mellora da formación do estudante; e como obxectivo complementario a consolidación do prestixio da Universidade de Vigo, como centro de formación de calidade, o que beneficia á institución e a toda a comunidade. Tamén é un deber de responsabilidade social para os órganos de decisión garantir unha xestión dirixida á mellora, pensando na sociedade e sen olvidar aos membros da comunidade. Finalmente, é ademáis un imperativo legal.

Os distintos elementos de que consta este procedemento están organizados segundo o órgano ou unidade competente que será responsable de enviar a Área de Calidade da Universidade de Vigo os informes e valoracións que se solicitan. Os devanditos informes e valoracións corresponderanse co curso académico vencido e solicitaranse ao inicio do curso académico para todo o profesorado. Con tal motivo, a Área de Calidade enviará a cada órgano ou unidade a relación de profesorado, así como a participación naquelas Actividades centralizadas e descentralizadas recoñecidas que poidan ser materia necesaria do seu informe.



Corresponderalle á COAP (Comisión de Organización Académica e Profesorado) a interpretación e desenvolvemento das normas de valoración da Actividade docente do profesorado da Universidade de Vigo que poderá requirirse no proceso de valoración, así como a resolución de calquera outra incidencia que se poida presentar na súa aplicación efectiva.

En particular, a COAP establecerá un mecanismo áxil de arbitraje e resolución que, tendo en conta a posición das partes e en única instancia, atenda aquelas reclamacións que poderán presentarse contra o informe emitido por calquera dos órganos ou unidades participantes no proceso de valoración que serán tramitadas exclusivamente naqueles casos en que se achegue argumento en contra da valoración realizada.

As Actividades que se valorarán neste programa poden ser complementarias doutras existentes na Universidade de Vigo e, polo tanto, non se permitirá a utilizar e valoración dunha mesma Actividade en distintos programas ou indicadores.

Para a avaliación da Actividade docente non será necesario o envío da documentación acreditativa por parte dos interesados que estea xa en poder da Universidade de Vigo. Sí de rexistros dos méritos correspondentes a Actividades realizadas fora ou para outras organizacións alleas. Non obstante, a COAP a través da Área de Calidade, poderá solicitar aos órganos, ás unidades ou aos propios interesados a acreditación dos datos achegados.

### **6.1.2. Ámbito de aplicación da avaliación docente:**

- **Tipoloxía do profesorado que pode ser avaliado:** Todo o persoal docente e investigador que imparta docencia nos centros propios da Universidade de Vigo.
- **Número mínimo de créditos impartidos para acceder á avaliación:** considérase que o número mínimo de créditos que o profesorado debe ter no POD para poder ser avaliado é de un, se ben o órgano competente da Universidade de Vigo poderá modificar este valor.
- **Ensinanzas ás que aplica a avaliación:** Tódalas Ensinanzas oficiais da Universidade de Vigo.
- **Límites temporais:** cada ano realizará a avaliación dos indicadores, e cada cinco anos emitiranse os informes globais de medias, para analizar as evolucións e proceder á utilización dos datos para os plans de formación e para os programas de accións de mellora.



- **Criterios para a entrada de profesorado no censo de avaliación:** todo o profesorado que figure como Profesor/a no regulamento elaborado polo órgano competente, e que sexa aceptado pola CIUV.

### **6.1.3. Voluntariedade ou obrigatoriedade da avaliación docente:**

Cada cinco anos, a participación na avaliación docente por parte do profesorado é voluntaria, realizando nese caso o seu Autoinforme de xeito obrigado.

Cada ano, as vicerreitorías e unidades implicadas emitirán os informes institucionais correspondentes e se obterán anualmente os resultados das enquisas de avaliación docente do alumnado.

Polo tanto, a Universidade de Vigo obterá os resultados da avaliación institucional e do alumnado de xeito obrigatorio, sendo voluntaria a participación cada cinco anos do profesorado, mediante a realización do seu Autoinforme.

A participación do profesorado nas comisións encargadas de emitir os informes de avaliación cada cinco anos será obrigatoria, e deberán emitir o informe atendendo á clasificación (únicamente a efectos de avaliación docente) seguinte:

- A. Profesorado con contrato laboral o administrativo a tempo completo.
- B. Profesorado con contrato laboral o administrativo a tempo parcial.
- C. Profesorado pertencente aos corpos docentes universitarios con ata cinco anos de antigüidade.
- D. Profesorado pertencente aos corpos docentes universitarios con entre 6 e 15 anos de antigüidade.
- E. Profesorado pertencente aos corpos docentes universitarios con máis de 15 anos de antigüidade.

O profesorado do tipo B é avaliado cada vez que finaliza o seu contrato, en tanto o Departamento informa favorablemente sobre a renovación do mesmo.

### **6.1.4. Periodicidade da avaliación docente:**

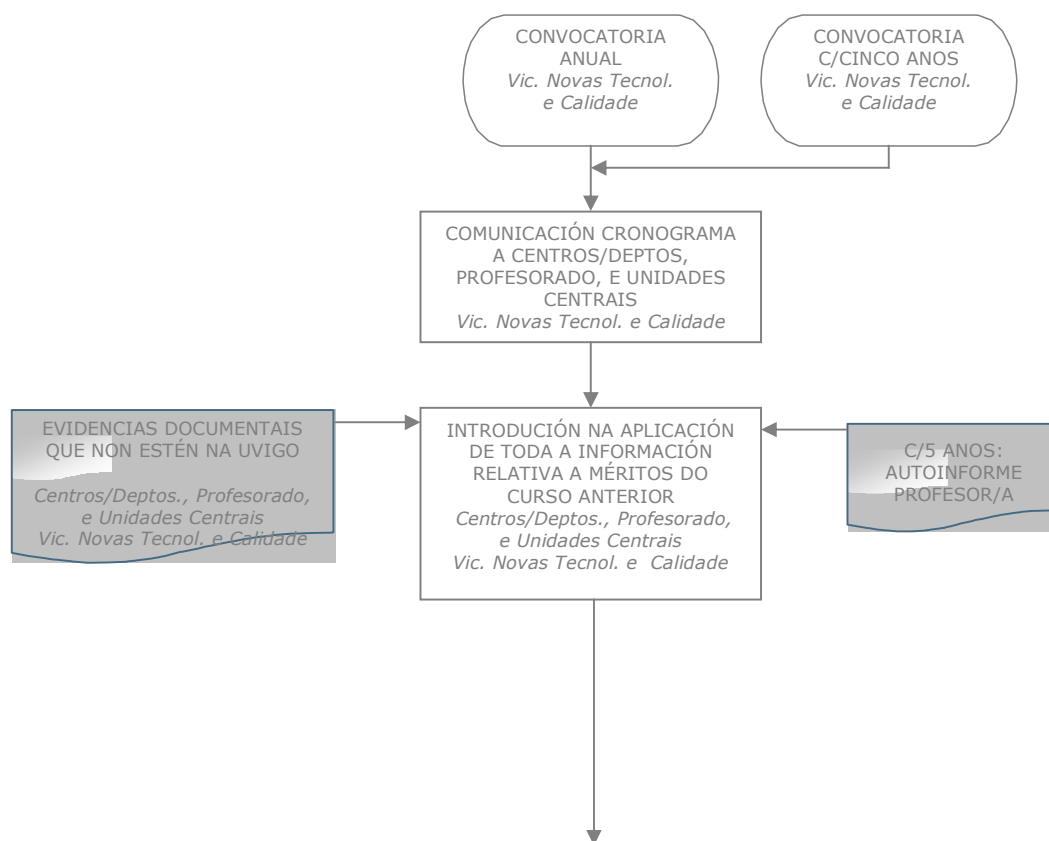
A avaliación completa (autoinforme, informe institucional e informe do alumnado) poderá ser solicitada polo profesorado cada cinco anos. Os indicadores en cada caso, os informes de centro e departamento, e as enquisas de satisfacción do alumnado se realizarán de forma anual, emitiéndose pola vicerreitoría correspondente os informes para cada profesor. Cada cinco anos, o profesor solicitante realizará o Autoinforme do período, que se incluírá na avaliación global do período.

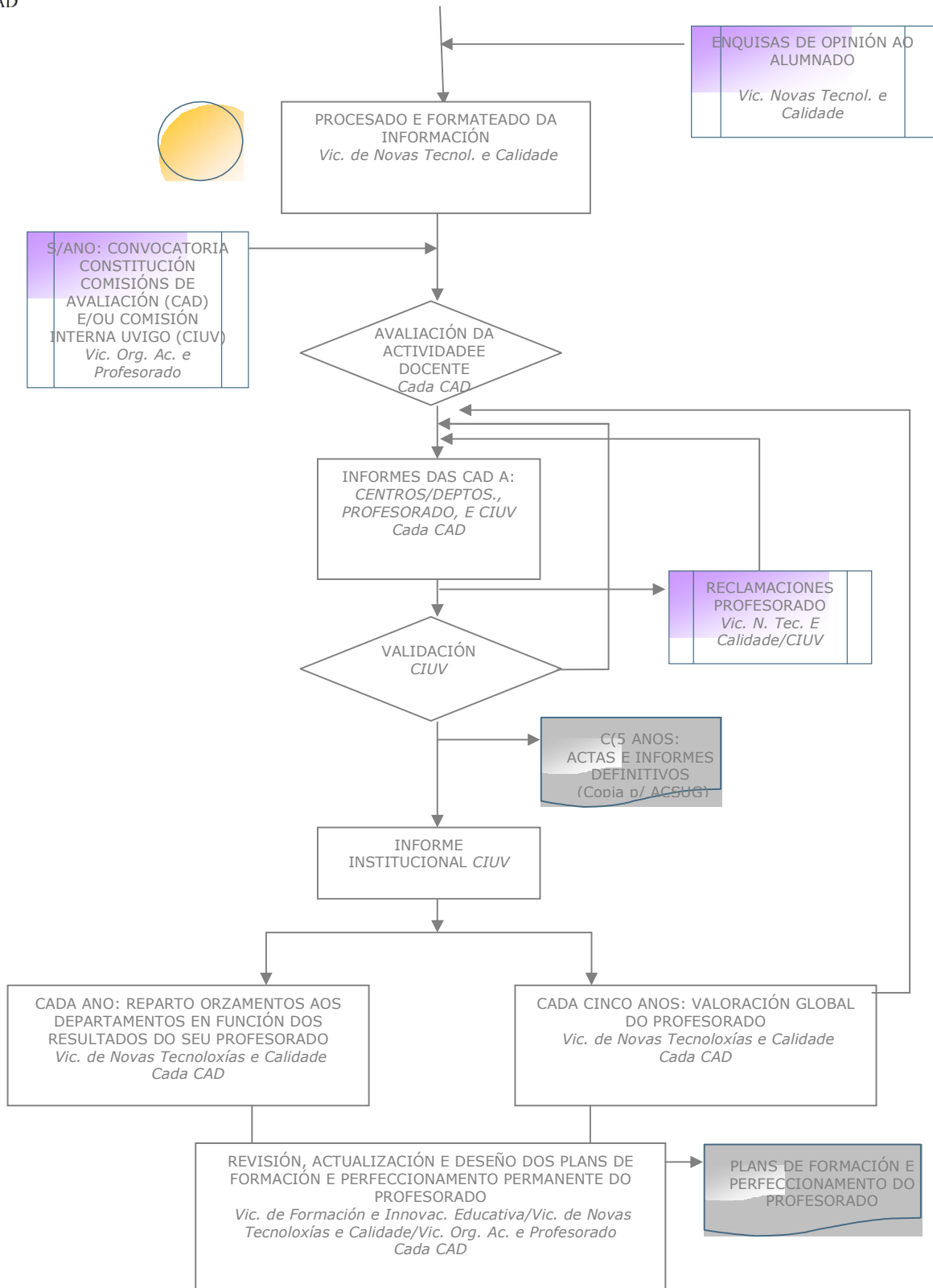


No caso de existir unha avaliación negativa, o profesorado poderá utilizar un máximo de dous anos avaliados para a seguinte solicitude de avaliación. Neste caso, poderán solicitar de novo a avaliación global tres anos despois da avaliación negativa.

### Diagrama xeral do proceso e planificación temporal:

No diagrama seguinte, se expón de xeito sintetizado todo o proceso da Uvigo para Avaliación da Actividade Docente do seu Profesorado, e para a utilización dos resultados obtidos cada ano, e cada cinco anos.







**PLANIFICACIÓN TEMPORAL:**

MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO																
ANUAL (DO CURSO ANTERIOR)	NV	DC	XN	FB	MZ	AB	MA	XÑ	XL	ST	OU	NV	DC	XN	ADEMÁIS, C/CINCO ANOS	
COMUNICACIÓN CRONOGRAMA A CENTROS/DEPTOS, PROFESORADO, E UNIDADES CENTRAIS																
INTRODUCCIÓN NA APLICACIÓN DE TODA A INFORMACIÓN RELATIVA A MÉRITOS DO CURSO ANTERIOR																AUTOINFORME PROFESOR/A
ENQUISAS DE OPINIÓN AO ALUMNADO																
PROCESADO E FORMATEADO DA INFORMACIÓN																
CONVOCATORIA CONSTITUCIÓN COMISIÓNS DE AVALIACIÓN (CAD) E/OU COMISIÓN INTERNA UVIGO (CIUV)																
AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE																
INFORMES DAS CAD A: CENTROS/DEPTOS., PROFESORADO, E CIUV																VALORACIÓN GLOBAL DO PROFESORADO
RECLAMACIONES PROFESORADO																
VALIDACIÓN CIUV																
INFORME INSTITUCIONAL CIUV																
REPARTO ORZAMENTOS AOS DEPARTAMENTOS EN FUNCIÓN DOS RESULTADOS DO SEU PROFESORADO																
ACTUALIZACIÓN E DESEÑO DOS PLANS DE FORMACIÓN E PERFECCIONAMENTO PERMANENTE DO PROFESORADO																



### **6.1.5. Plan de difusión do procedemento de avaliación da Actividade docente:**

Os informes anuais de avaliación docente serán difundidos, con clave de acceso persoal por parte de cada Profesor ou Profesora, na Secretaría virtual da Universidade de Vigo, comunicando a Vicerreitoría correspondente, ás listas de profesorado, de comunidade e de avisos a apertura de prazos de información e/ou reclamación.

O procedemento recollido neste Manual será difundido na páxina web da Área de Calidade, dentro dos apartados do Plan de Calidade Docente.

Os prazos e resultados (informes globais) cada cinco anos do Profesorado solicitante serán difundidos do mesmo xeito que os anuais, na secretaria virtual da Universidade de Vigo.

Tanto os informes anuais como os globais cada cinco anos, ademais das puntuacións en cada indicador, e en cada bloque, incluírán alomenos os datos das medias obtidas cada ano e cada cinco anos (neste caso, só do profesorado que ten solicitado avaliación global quinquenal) polo Profesorado da mesma Área, do Departamento, do Centro nos que o Profesorado ten impartido docencia, e da Universidade, para que o Profesorado poda establecer comparativamente as súas principais fortalezas e debilidades, facilitando a priorización de accións de mellora.

### **6.1.6. Axentes implicados no procedemento de avaliación:**

- Vicerreitoría con competencias en Organización Académica e/ou Profesorado.
- Vicerreitoría con competencias en Calidade
- Área de Calidade.
- Servizo Informático de Xestión.
- Vicerreitoría con competencias en Formación e/ou Innovación educativa.
- Demáis Vicerreitorías, Unidades e/ou Servizos (para aporte dos datos necesarios para a avaliación anual)
- Comisión de Organización Académica e Profesorado (COAP)
- Comisión de Avaliación Docente da Universidade.
- Comités de Avaliación (un por cada rama)
- Equipos Decanais e/ou de Dirección dos Centros.
- Equipos Directivos dos Departamentos.
- Profesorado de Universidade de Vigo
- Alumnado da Universidade de Vigo.



### 6.1.7. Consecuencias derivadas dos resultados da avaliación da Actividade docente:

En función das finalidades expostas no apartado 6.1.1, achégase cadro de consecuencias que se pretende obter, para que se vexa a coherencia cos obxectivos e fins da avaliación e coas dimensións e o proceso establecidos:

<b>FINALIDAD (APARTADO 6.1.1 DO MANUAL)</b>	<b>CONSECUENCIAS DERIVADAS</b>
1) Unificar e aquilatar a información dispoñible sobre o conxunto de tarefas desenvolvidas polo profesorado no ámbito da docencia.	Dispor dunha Aplicación que de forma centralizada permita a alimentación de datos por cada emisor, e achegue os indicadores necesarios.
2) Favorecer a implantación e extensión nos centros e departamentos do seguimento, control e avaliación das tarefas docentes así como a *estructuración e *homogeneización da información relevante.	Os Centros e Departamentos, en función dos resultados obtidos polo Profesorado adscrito aos mesmos, deberán presentar Plans de Mellora para aqueles indicadores que dependan deles, así como definición de responsabilidades e sistema de seguimento. As valoracións de actividade docente futuras irán medindo a eficacia dos plans de Mellora. Poderán proporse modificacións das reparticións económicas a Centros e Departamentos, ademais de por a puntuación obtida, pola eficacia dos plans de mellora.
3) Empregar esta información para a consecución de dotacións económicas adicionais aos departamentos (que se recollan nos orzamentos da Universidade de Vigo) que poidan favorecer a continuación ou posta en marcha de iniciativas de *autoevaluación, formación, organización, mellora e innovación docente.	Os Departamentos, e finalmente o Profesorado de cada Departamento, pode recibir unha compensación económica en función dos resultados totais anuais do Profesorado adscrito ao mesmo e de cada puntuación particular, que pode incrementarse cada exercicio.
4) Reunir a información necesaria para, unha vez finalizado a análise pola comunidade, propor a modificación da normativa de quinquenios, de modo que parte dos indicadores obtidos pola aplicación deste procedemento de Valoración da Actividade Docente poidan ser utilizados tamén para a normativa de concesión de quinquenios docentes.	O Informe de Centro e o de Departamento necesario para a decisión sobre a concesión poderá ser o emitido para os indicadores correspondentes desta Valoración da Actividade Docente. Ademais, os pesos da opinión dos alumnos e cuestionario a utilizar modifícanse en función deste sistema de avaliación da Actividade Docente, entrando máis aspectos a ter en conta na valoración, e utilizando un cuestionario que de forma xeneralizada utilizárase no sistema universitario español.
5) Obter a información necesaria sobre fortalezas e debilidades para a elaboración dos Plans de Formación e Perfeccionamento permanentes do Profesorado nas novas metodoloxías docentes e na mellora da calidade da docencia.	Os Plans de Formación permanente do Profesorado estarán baseados nas carencias xerais e/ou particulares detectadas en cada anualidade, de maneira que cada curso inclúan accións máis adaptadas á mellora das competencias profesionais e dos resultados, aumentando e mellorando a oferta de cursos presenciais e/ou virtuais.
6) Outras que nun futuro poidan ser de interese para a Universidade de Vigo.	Calquera outra que os órganos correspondentes da Universidade de Vigo poidan aprobar.
<b>OUTRAS FINALIDADES COMPLEMENTARIAS (tamén recollidas no 6.1.1)</b>	<b>CONSECUENCIAS DERIVADAS QUE INDIRECTAMENTE SE OBTÉNEN</b>
Adaptar a sistemática xa existente e probada e de solicitar a certificación do modelo de avaliación do profesorado, mediante convenio de participación no Programa DOCENTIA da ANECA, a través do convenio establecido coa Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG).	O Profesorado pode utilizar os datos da súa avaliación da actividade docente nos procesos de acreditación e nas convocatorias dos complementos autonómicos da Consellería de Educación e Ordenación universitaria.
Fonte de criterios para definir a calidade e a excelencia docente, ademais dunha guía para orientar as próximas revisións deste Manual, e mellorar de forma efectiva a calidade da formación.	En función dos datos globais obtidos, e da comparación co resto de universidades, poderanse establecer valores nominais a partir dos que se consideran os niveis de excelencia, e metas cuantitativas anuais que se irán aquilatarando en función das accións de mellora que se establezan.



<b>OUTRAS FINALIDADES COMPLEMENTARIAS (tamén recollidas no 6.1.1)</b>	<b>CONSECUENCIAS DERIVADAS QUE INDIRECTAMENTE SE OBTENEN</b>
Dispor dunha boa estruturación dos sistemas de recollida de datos, que permita medir de forma obxectiva o cumprimento de aspectos máis sutís que a adecuación a un calendario, como son as formulacións docentes, a súa planificación e coordinación	Ter na UVIGO un Sistema de Información obxectivo e cuantitativo, ademais de cualitativo que teña en conta ademais do cumprimento as accións necesarias previas e as asociadas á actividade docente que o Profesorado tamén realiza.
O sistema de avaliación debe estar acompañado de programas de formación ben estruturados e adaptados, e doutras accións de acompañamento para facilitar a superación dos aspectos negativos	Unha vez obtida a valoración, cada responsable (Centros, Departamentos, Unidades Centralizadas, o propio Profesorado) de que as puntuacións obtidas polo seu Profesorado adscrito sexan inferiores aos límites establecidos como adecuados/ satisfactorios/eficientes/orientados á innovación docente, segundo o caso, deberá presentar o/os plans de acción para a mellora dos resultados, que poderán incluír accións de formación/ sensibilización/información para a adaptación permanente da cualificación do profesorado ás necesidades, accións de desenvolvemento de materiais docentes, plan de adecuación de mellora de medios e tecnoloxías docentes postas a disposición do profesorado, plan de organización docente de horarios/espazos/grupos para facilitar a aprendizaxe, etc. O Profesorado pode participar no Programa de Formación permanente do Profesorado, sen custo de matrícula.
Entre as estratexias de incentivación, o recoñecemento das avaliacións favorables é un elemento de motivación eficiente, de modo que nun futuro pódase asociar a consolidación dun determinado nivel de calidade con outros complementos docentes internos e se cabe autonómicos.	Cando así se especifique nas convocatorias, ou a Universidade establézao nos seus órganos de decisión, os resultados da avaliación da actividade docente /anual e/ou global *quinquenal) poderán ser considerados como mérito na concesión de contratos-programa para a innovación e nos premios á innovación docente que a Universidade de Vigo poida convocar.
Ademais, a avaliación permite evidenciar o posicionamento propio nas escalas de resultados dos indicadores, xa que aínda non se xerou unha clasificación pública dos participantes.	Se a normativa interna da UVIGO inclúe, e/ou a lexislación aplicable considérase, as clasificacións serán públicas, ou polo menos o ranking obtido aínda que a puntuación sexa soamente coñecida por cada Profesor/a, o que se considera un elemento motivador e acicate para manterse e/ou mellorar a posición, tanto para os Centros, como para os Departamentos e para o Profesorado, comparándose cos respectivos similares do sistema universitario español/internacional
A avaliación da actividade docente constitúe para a Universidade de Vigo unha oportunidade de revalidar a competencia docente do profesorado e as boas prácticas na Universidade.	Cando os posicionamentos da UVIGO nas clasificacións públicas que se determinen sexan iguais ou superiores aos mellores, poderase utilizar como vantaxe competitiva.
Como elemento motivador, a avaliación pode incluír non só cambios cuantitativos na actividade docente, senón tamén cambios cualitativos, probablemente máis importantes que os anteriores, sempre que se faga por medio de indicadores ben seleccionados, onde os elementos que se queiran potenciar sexan adecuadamente ponderados.	En función da súa contribución á mellora da actividade docente (participando nas valoracións, propondo accións para os plans de mellora derivados e participando no seu caso nas mesmas), os estudantes poderían recibir créditos de libre configuración, e/ou outro tipo de incentivos.
A consolidación do Programa de Valoración da Actividade Docente iniciado en 2005, e o perfeccionamento do procedemento de avaliación mediante este Manual, teñen como obxectivo principal a mellora da actividade docente, co resultado final da mellora da formación do estudante;	Elaboración, posta en marcha e seguimento de eficacia/eficiencia dos sucesivos Plans de Accións de Mellora de Centros/Departamentos/ Unidades Centrais e Profesorado
como obxectivo complementario a consolidación do prestixio da Universidade de Vigo, como centro de formación de calidade, ao que beneficia á institución e a toda a comunidade	O Profesorado e o Alumnado reciben información de como son avaliados e de como se avalían *recíprocamente.
Tamén é un deber de responsabilidade social para os órganos de decisión garantir unha xestión dirixida á mellora, pensando na sociedade e sen esquecer aos membros da comunidade.	A Xestión optimizada dos recursos humanos e materiais que a Sociedade pon a disposición da UVIGO, ademais da información/comunicación pública de resultados.
Finalmente, é ademais un imperativo legal	Asegurar que as directrices europeas e a lexislación estatal e autonómica en materia de comunicación de resultados de xestión e de mellora (na medida en que se estableza nas mesmas), son públicos.



## 6.2. DIMENSIÓN METODOLÓXICA

### SUBDIMENSIÓN B: Dimensións, criterios e fontes para a recollida de información

#### 6.2.1. Dimensións para a avaliación docente:

O procedemento que se desenvolve neste Manual está baseado no modelo de avaliación definido no Programa DOCENTIA da ANECA. A Universidade de Vigo ten asinado convenio coa ACSUG, e esta a súa vez coa ANECA, para a utilización do modelo.

O modelo de avaliación definido en DOCENTIA recolle tres dimensións na análise e na valoración da Actividade docente: planificación da docencia, desenvolvemento do ensino e resultados. Cada unha destas dimensións artículase á súa vez nun conxunto de elementos, que se sintetizan no cadro seguinte:

DIMENSIÓNS	ELEMENTOS	
I. PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA	1. Organización e coordinación docentes	Modalidades de Organización
		Coordinación con outras actuacións docentes
	2. Planificación da ensinanza e da aprendizaxe con relación ás materias impartidas	Resultados de aprendizaxe previstos
		Actividades de aprendizaxe previstas
		Criterios e métodos de avaliación
II. DESENVOLVEMENTO DA ENSINANZA	3. Desenvolvemento da ensinanza e avaliación da aprendizaxe	Materiais e recursos para a docencia
		Actividades de ensinanza e aprendizaxe realizadas
III. RESULTADOS	4. Resultados en términos de obxectivos formativos	Procedementos de avaliación aplicados
		5. Revisión e mellora da Actividade docente: formación e innovación

Cadro 1. Dimensións e elementos que deben ser considerados na avaliación.

Nas táboas seguintes se expón o modelo de avaliación que, baseado na proposta da ANECA, desenvolve a Universidade de Vigo para a avaliación docente do Profesorado cada curso académico e cada período de cinco anos:



## Modelo xeral de avaliación da Actividade Docente da Universidade de Vigo

MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO																				
MODELO DOCENTIA ANECA					VALORACIÓN: REPARTOS E PESOS															
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	TOTAL			Auto-informe		Informe Institucional			Informe Alumnado									
						C/5 ANOS		ANUAL		C/5 ANOS		ANUAL		C/5 ANOS						
						%		%		%	DE LA MEDIANA	%		%	DE LA MEDIANA					
I. PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA	1	1.1 ORGANIZACIÓN E COORDINACIÓN DOCENTES	ENCARGO DOCENTE	25	3	10	0.9	1.8	1.05	2.1	1.05	1.2	1.05	1.225						
															MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN E IMPARTICIÓN	3.5	1.05	2.1	1.4	1.225
																3.5	1.05	2.1	1.4	1.225
	2	1.2 PLANIFICACIÓN DA ENSEÑANZA E DA APRENDIZAXE CON RELACIÓN ÁS MATERIAS IMPARTIDAS	RESULTADOS DE APRENDIZAXE PREVISTOS	15	5	15	1.5	3	1.5	3	1.75	2	1.75	1.75						
															ACTIVIDADES DE APRENDIZAXE PREVISTAS	5	1.5	3	2	1.75
																5	1.5	3	2	1.75
II. DESENVOLVEMENTO DA ENSEÑANZA	3	2.1 DESENVOLVEMENTO DA ENSEÑANZA E AVALIACIÓN DA APRENDIZAXE	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA E APRENDIZAXE REALIZADAS	40	20	40	6	12	6	12	7	40	8	35	7					
																20	6	12	8	7
III. RESULTADOS	4	3.1 RESULTADOS EN TÉRMINOS DE OBTENCION DE OBJETIVOS FORMATIVOS	LOGROS ACADÉMICOS DOS ESTUDIANTES	35	15	15	4.5	9	3	6	5.25	40	6	35	5.25					
																DESENVOLVEMENTO DA APRENDIZAXE DOS ESTUDIANTES	10	3	6	4
	3.2 REVISIÓN E MELLORA DA ACTIVIDADE DOCENTE	MODIFICACIÓNS A INTRODUCIR NO PROGRAMA FORMATIVO	20	5	20	1.5	3	1.5	3	1.75	2	40	2	35	1.75					
																5	1.5	3	2	1.75
				100	100	100	30	30	60	60	35	35	40	40	35	35				



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO									
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS						
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO- INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO	
I. PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA	1	1.1 ORGANIZACIÓN E COORDINACIÓN DOCENTES	ENCARGO DOCENTE	ESFORZO DOCENTE	<p>ESFORZO DOCENTE (CARGA): fai referencia ao número de alumnos/as novos/as equivalentes que debe atender (alumnos/as novos/as máis 20% de repetidores) e ás horas de clases que se van impartir. En docencia de 3º ciclo, tomarase 10 como número de alumnos/as equivalentes por materia. Si durante o período avaliado (ano, quinquenio, ..) o/a profesor/a ten sido docente noutra Universidade, o xustificará mediante certificado da outra Universidade ao facer a solicitude de valoración, no que constará o número de materias e créditos impartidos en cada unha de elas, anos de docencia e valoración das enquisas de opinión do alumnado, se as hai).</p> <p>Para a valoración do Grao de cumprimento, o Centro e/ou Departamento pode tener en conta que se teña planificado:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Nivel de publicidade do programa da materia (guía impresa, campus virtual, ...)</li> <li>2) Nivel de satisfacción do estudiantado na enquisa de opinión</li> <li>3) Asistencia ás reunións da Xunta de Centro (se é membro o profesor/a)</li> <li>4) Puntualidade na sinatura de Actas</li> <li>5) Número de días de presenza no Centro en horario oficial</li> <li>6) Carga docente</li> <li>7) Participación en tarefas relacionadas coa docencia, sexa por iniciativa propia o por que lle teñan sido encomendadas: coordinación docente, comisións para a mellora da docencia, proxectos de innovación pedagóxica</li> <li>8) Rendemento académico das materias</li> </ol>	<p>Fórmula que recolle o tipo de grupos e o número e tipo de alumnos (novos/equivalentes) por cada grupo</p> <p>7,5 Créditos = 1 punto (75 horas)</p> <p>Moi favorable: 10 puntos Favorable: 7 puntos Pouco favorable: 3 puntos Desfavorable: 0 puntos</p> <p>A valoración Favorable do Centro e/ou Departamento é requisito mínimo para unha valoración positiva. Se a valoración do Centro e Departamento non coinciden, a COAP decidirá considerando o resto de valoracións aportadas nos demais criterios</p>	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
				DOCENCIA TITORIZADA (PFC, DEA, ...):	No caso en que os créditos impartidos ou titorizados estean repartidos entre dous ou máis profesores/as e non conste o reparto completo dos créditos na UVIGO, repartiranse os créditos a partes iguais entre o profesorado participante	0,2 puntos por cada un	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
				NÚMERO DE TESES	defendidas baixo a dirección ou codirección do/a profesor/a	0,2 puntos por cada unha	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO								
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS					
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO
			NÚMERO DE TRABALLOS DE INVESTIGACIÓN E TESIÑAS	dos programas de doutoramento titorizados ou co-titorizados polo/a profesor/a e que se teñan avaliados	0,2 puntos por cada un	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
		MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN E IMPARTICIÓN	ADECUACIÓN DE OBXECTIVOS E CONTIDOS DO PROGRAMA DE FORMACIÓN (tamén aportado polo Centro e o Departamento, e puntuación total: media das dúas valoracións)	Adecuación en relación con: - Existencia do Perfil de formación - Metodoloxía docente - Valoración do nivel de esforzo requerido ao estudante: tarefas de avaliación formativa e continuada, e tarefas basadas na aprendizaxe colaborativo - Adecuación da avaliación do estudante aos obxectivos	4 puntos (valoración favorable nos 4 aspectos a valorar) 3 puntos (alomenos valoración favorable en 3 aspectos dos 4 a valorar) 2 puntos (alomenos favorable en 2 aspectos dos 4 a valorar) 1 punto (alomenos valoración favorable nun aspecto dos 4 a valorar) 0 puntos (ningunha valoración favorable)	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			PLAN DE ACCIÓN TITORIAL	A titoría personalizada dos estudantes no marco dun programa de titorías da Titulación ou do Centro (tamén on-line non presencial, pero con demostración de que é personalizada; debe estar igualmente recoñecida polo Centro no marco do seu Programa de Acción Titorial)	Cada 10 horas: 0,2 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
		COORDINACIÓN CON OUTRAS ACCIÓNS DOCENTES	NÚMERO DE PARTICIPACIÓNS EN TAREFAS RELACIONADAS COA DOCENCIA	1) Participación en Comisións de estudos e en Comisións de elaboración ou de revisión de plans de estudos (acreditado por parte do Centro). Se contabilizará unha única vez, independentemente dos anos de participación 2) Participación en Comisións de Coordinación de cursos, e/ou entre materias (acreditado polo Centro). Se contabilizará unha soa vez, independentemente dos anos de participación 3) Coordinación de Programas de Doutoramento 4) Participación nun tribunal PFC ou similar. Só se contabilizará unha participación por cada curso académico, sempre que o/a profesor/a non fora o/a Titor/a 5) Participación nun tribunal de DEA. Se contabilizará un único nomeamento por Departamento, e non polo número de alumnos/as avaliados 6) Participación nun tribunal de Tese ou de Tesiña	Cada participación: 1 punto	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO								
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS					
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO
			NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN TAREFAS DE COORDINACIÓN E MELLORA DA DOCENCIA	<p>Únicamente se considerarán as seguintes accións ou comisións, <b>que non tiveran remuneración económica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirección, organización e/ou impartición de Actividades de formación docente ou pedagóxica organizadas pola UVIGO e recoñecidas polas Vicerreitorías/Áreas organizadoras;</li> <li>- Outras Actividades de formación docente ou pedagóxica non organizadas por Vicerreitorías/Áreas da UVIGO, pero que estean recoñecidas por algunha destas;</li> <li>- Participación en Actividades de transición de secundaria/bacharelato á Universidade (acreditadas polas Vicerreitorías/Áreas/Organismos correspondentes);</li> <li>- Impartición de docencia reglada nunha terceira lingua, sempre que non se trate dunha asignatura que teña que impartirse forzosamente nesa lingua (ex.: asignaturas de idioma);</li> <li>- Xefatura de Estudos;</li> <li>- Coordinación de Titulación;</li> <li>- Coordinación/Impartición de Máster/POP (EEES)/Cursos de Posgrao;</li> <li>- Coordinación e seguimento de Programas e Organizacións que estean relacionados coa Docencia;</li> <li>- Coordinación e titorización de Programas de prácticas en empresas e institucións (regulados por convenios ou certificación do órgano académico colexiado)</li> <li>- Participación en Comisións de Avaliación da Calidade da Titulación ou doutros procesos (Acreditación, Comité de Melloras, Comité de Calidade...) (acreditación con nomeamento);</li> <li>- Participación como membro experto en comisións nacionais e internacionais (acreditación con nomeamento) de avaliación externa da docencia;</li> <li>- Autoría de libros ou de capítulos de libros docentes de nivel universitario;</li> <li>- Autoría de artigos de contido docente ou pedagóxico, xenéricos ou en materias propias da área de coñecemento;</li> <li>- Autoría doutros materiais docentes de nivel universitario: autoedicións, material didáctico, material multimedia;</li> <li>- Obtención de premios e distincións docentes;</li> </ul>	Cada participación: 0.7 punto	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO									
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS						
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO	
	2			- Invitacións doutras Universidades para impartir docencia como Profesor/a visitante (acreditación do Centro que o invita)  As coordinacións e participacións se contabilizan unha soa vez, independentemente do número de anos que se exerceron.					
		1.2 PLANIFICACIÓN DA ENSIANZA E DA APRENDIZAXE CON RELACIÓN ÁS MATERIAS IMPARTIDAS	RESULTADOS DE APRENDIZAXE PREVISTOS	DESEÑO DO PROGRAMA DE FORMACIÓN (tamén aportado pool Centro e Departamento. Puntuación total: media das dúas valoracións)	Para a valoración do Deseño do Programa de Formación, o Centro ou Departamento pode tener en conta: 1) Obxectivos e contido 2) Ubicación e sentido da materia no Ciclo ou no Programa Formativo 3) Planificación do desenvolvemento da ensinanza (calendario das diversas Actividades ou demandas de traballo) 4) Metodoloxía docente e orientacións para o desenvolvemento das Actividades e tempos de adicación 5) Recursos documentais 6) A presentación formal, a claridade, o conxunto, e a adecuación da linguaxe	3 puntos (alomenos valoración favorable en 4 aspectos dos 6 a valorar) 2 puntos (alomenos valoración favorable en 3 aspectos dos 6 a valorar) 1 punto (alomenos valoración favorable en 2 aspectos dos 6 a valorar) 0 puntos (só valoración favorable nun aspecto dos 6 a valorar)	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			ACTIVIDADES DE APRENDIZAXE PREVISTAS	ADECUACIÓN DOS RECURSOS E DO MATERIAL DOCENTES	- Interese e actualización da bibliografía da asignatura; - Valoración da adecuación dos recursos audiovisuais; - Nivel de definición das Actividades obrigatorias non presenciais (contorna ECTS);	3 puntos (valoración favorable nos 3 aspectos a valorar) 2 puntos (alomenos favorable en 2 aspectos dos 3 a valorar) 1 punto (alomenos valoración favorable nun aspecto dos 3 a valorar) 0 puntos (ningunha valoración favorable)	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			CRITERIOS E MÉTODOS DE AVALIACIÓN	PROCEDEMENTOS E CRITERIOS DE AVALIACIÓN	- Grao de adecuación da avaliación do estudante aos obxectivos - Existencia e claridade dos criterios e puntuación que se vai utilizar - Modificacións introducidas nos criterios e métodos de avaliación en cada curso	2 puntos (valoración favorable nos 3 aspectos a valorar) 1 punto (alomenos favorable en 2 aspectos dos 3 a valorar) 0 puntos (alomenos valoración favorable nun aspecto dos 3 a valorar)	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
II. DESENVOLVEMENTO DA ENSIANZA	3	2.1 DESENVOLVEMENTO DA ENSIANZA E AVALIACIÓN DA APRENDIZAXE	ACTIVIDADES DE ENSIANZA E APRENDIZAXE REALIZADAS	GRAO DE CUMPRIMENTO DA PLANIFICACIÓN	Para a valoración do Grao de cumprimento, o Centro e o Departamento poden ter en conta: 1) Actividades de adquisición de coñecementos e de habilidades realizadas polo alumnado 2) Obradoiros, conferencias, avaliación da función titorial 3) Actividades de apoio á docencia realizadas	Moi favorable: 10 puntos (alomenos valoración favorable en 7 aspectos dos 11 a valorar) Favorable: 7 puntos (alomenos valoración favorable en 5 aspectos dos 11 a valorar) Pouco favorable: 3 puntos (alomenos valoración favorable en 3 aspectos dos 11 a valorar)	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO									
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS						
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO	
				4) Consecución dos obxectivos formativos propostos 5) Xestión de incidencias sobre o desenvolvemento da Actividade docente 6) Nivel de cumprimento do programa da asignatura 7) Competencias adquiridas polo alumnado 8) Tempo de adicación do alumnado 9) Desenvolvemento dos propios plans de formación (guías docentes, programas, ...) 10) Factores que inflúen no cumprimento do programa 11) Evolución e perspectiva: cambios na actuación docente, perspectiva institucional	favorable en 3 aspectos dos 11 a valorar) Desfavorable: 0 puntos (só valoración favorable nun aspecto dos 11 a valorar)  A Valoración Favorable do Centro e do Departamento é requisito mínimo para unha valoración positiva. Si a valoración do Centro e do Departamento non coinciden, a COAP decidirá considerando o resto de valoracións aportadas nos demais criterios				
		<b>PROCEDIMENTOS DE AVALIACIÓN APLICADOS</b>	GRAO DE CONSECUCCIÓN DA PLANIFICACIÓN	1) Métodos de avaliación empregados e a súa utilidade 2) Adecuación dos métodos de avaliación ao previsto no programa formativo 3) Transparencia nos procesos de avaliación utilizados 4) Cumprimento do calendario e dos praxos de avaliación (actas) 5) Revisión e reclamación das probas 6) Xestión de queixas e incidencias sobre os procedementos de avaliación 7) Interacción co alumnado na aula. Avaliación do interese do alumnado	Moi favorable: 5 puntos (alomenos valoración favorable en 6 aspectos dos 7 a valorar) Favorable: 3 puntos (alomenos valoración favorable en 4 aspectos dos 7 a valorar) Pouco favorable: 1 punto (alomenos valoración favorable en 2 aspectos dos 7 a valorar) Desfavorable: 0 puntos (só valoración favorable nun aspecto dos 7 a valorar)  A Valoración Favorable do Centro e do Departamento é requisito mínimo para unha valoración positiva. Si a valoración do Centro e do Departamento non coinciden, a COAP decidirá considerando o resto de valoracións aportadas nos demais criterios	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)	
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>4</b>	<b>3.1 RESULTADOS EN TÉRMINOS DE OBXECTIVOS FORMATIVOS</b>	<b>LOGROS ACADADOS POLOS ESTUDANTES</b>	TASA DE RENDEMENTO ACADÉMICO (Nº DE CRÉDITOS APROBADOS/Nº DE CRÉDITOS MATRICULADOS)	Número de créditos aprobados nunha asignatura ou conxunto de asignaturas respecto aos créditos correspondentes dos estudantes matriculados. O indicador unicamente valora negativamente a diminución do rendemento nunha asignatura no período evaluado. O mantemento ou incremento supoñen obter o 100% da puntuación. Se establecerán fórmulas de cálculo, e baremacións de mellora,	Valoración anual: Tendencia (mediana) do indicador nos últimos tres cursos anteriores ao que se valora. Valoración cada cinco anos: Tendencia (mediana) nos cinco anos que se valoran. Situacións: Mantemento (variación da mediana da	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO									
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS						
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO	
				además de tener en cuenta un período mínimo, e distinto cálculo si o/a profesor/a é ou non responsable da asignatura, de forma que cada profesor que comparte ten a puntuación máxima modulada proporcionalmente pola cantidade de docencia impartida.	taxa de rendemento das materias impartidas total ou parcialmente (modulado neste caso á parte proporcional impartida) dos últimos tres/cinco anos de menos dun 2%); Aumento (variación positiva da mediana dun 2% ou máis); Disminución (variación negativa de la mediana de un 2% o máis).				
			TASA DE ÉXITO (Nº DE CRÉDITOS APROBADOS/Nº DE CRÉDITOS PRESENTADOS A EXAMEN)	Número de créditos aprobados nunha asignatura ou conxunto de asignaturas respecto aos créditos correspondentes dos estudantes presentados a examen. O indicador unicamente valora negativamente a diminución do éxito nunha asignatura no período avaliado. O mantemento ou incremento supoñen obter o 100% da puntuación. Se establecerán fórmulas de cálculo e baremaciones de mellora, ademais de ter en conta un período mínimo, e distinto cálculo si o profesor/a é ou non responsable da asignatura, de forma que cada profesor que comparte ten a puntuación máxima modulada proporcionalmente pola cantidade de docencia impartida.	Se poden producir tres situacións: 1) Mediana >75%: Rendemento/Éxito elevado. Puntuación base: 3,5 puntos. En caso de mellora ou mantemento neste intervalo, non se modifica a puntuación. Por cada baixada dun 2%, se resta 0,35. 2) Mediana entre 50% y 75%: Rendemento/Éxito mellorable. Puntuación base: 1,75 puntos. Por cada incremento dun 2%, se suma 0,35. Por cada baixada dun 2% se resta 0,35. 3) Mediana <50%: Rendemento/Éxito baixo. Puntuación base: 0 puntos. Por cada incremento de 2% se suma 0,35. En caso de descenso ou mantemento neste intervalo, non se modifica a puntuación.	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)	
	5	3.2 REVISIÓN E MELLORA DA ACTIVIDADE DOCENTE	DESENVOLVEMENTO DA APRENDIZAXE DOS ESTUDANTES	OPINIÓN DOS ESTUDANTES DA ACTUACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO	Cada Ano: Procedemento e Cálculo segundo a Normativa específica da Universidade de Vigo  Cada 5 Anos: <b>MEDIANA DA VALORACIÓN GLOBAL DO PROFESOR OU PROFESORA:</b> As medianas da valoración global do Profesor/a se valorarán por puntos por cada quintil. A mediana se calculará por todo o período (quinquenio) avaliado. Para este cálculo só se terán en conta as	As medianas de valoración global do/a profesor/a, calculadas para todo o quinquenio avaliado (se é para quinquenio) o a nota global dos anos (se é para VAD de cada ano), se valorarán: 1er quintil: 20 puntos; 2º quintil: 16 puntos; 3º quintil: 12 puntos; 4º quintil: 8 puntos;	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO								
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS					
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO
				asignaturas que teñan un 20% ou máis de resposta do total dos/as matriculados/as en grupos superiores a 10 alumnos matriculados; ou as asignaturas que teñan o 50% de respostas do total dos/as matriculados/as en grupos de 10 ou menos alumnos matriculados.	5º quintil: 0 puntos			
		<b>MODIFICACIÓNS A INTRODUCIR NO PROGRAMA FORMATIVO</b>	MODIFICACIÓNS PROPOSTAS E EFECTIVAS	Nº e Tipo de Modificacións propostas e introducidas efectivamente no Programa Formativo polo Profesor ou Profesores da materia respecto ao ano anterior, e respecto aos cinco anos anteriores. Efectividade das modificacións nos ratios de resultados.	Cada Modificación proposta: 0,3 puntos Cada Modificación proposta e posta en práctica: 1 punto	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
		<b>ACTIVIDADES DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN REALIZADAS</b>	NÚMERO DE PARTICIPACIÓNS EN TAREFAS DE TRANSICIÓN AO EEES	Só se considerarán as accións ou comisións que teñan como obxectivo: - Elaboración do Perfil de Formación do graduado para a revisión dos Plans de estudos no marco europeo; - O estudo ou a aplicación do crédito europeo ás titulacións reformadas; - Participación en Comisións de elaboración e seguimento de Plans Estratégicos; - Participación en Comisións de adaptación ao Espazo Europeo; - Inicio do proceso de adaptación ao novo modelo de crédito do sistema europeo de transferencia de créditos (ECTS)	Cada participación (con demostración de constancia: asistencia media ás reunións do 75%): 0,75 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			NÚMERO DE CRÉDITOS ACADADOS EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE, INNOVACIÓN E MELLORA DA CALIDADE ORGANIZADAS POLA UVIGO	Número de asistencias a Cursos (créditos/horas) de innovación docente e mellora da calidade <b>organizados pola UVIGO</b> aos que teña asistido o/a Profesor/a (certificado de asistencia/aptitud)	Cada 10 horas: 0,15 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			NÚMERO DE CRÉDITOS ACADADOS EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE, INNOVACIÓN E MELLORA DA CALIDADE EXTERNAS E	Número de asistencias a Cursos (créditos/horas) de innovación docente e mellora da calidade <b>non organizados por la UVIGO</b> aos que teña asistido o/a Profesor/a (certificado de asistencia/aptitud)	Cada 10 horas: 0,15 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO								
MODELO DOCENTIA ANECA			VALORACIÓN: INDICADORES E CÁLCULOS					
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	INDICADORES / DATOS	DESGLOSE DE DATOS PARA CADA INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO E CRITERIOS DE CUANTIFICACIÓN	AUTO-INFORME	INFORME INSTITUCIONAL	INFORME ALUMNADO
			RECOÑECIDAS POLA UVIGO					
			NÚMERO DE PROXECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE PRESENTADOS A CONVOCATORIAS ESPECÍFICAS E SELECCIONADOS (UVI/MEC/OTROS...)	<p>Se consideran Proxectos de innovación docente, entre outros, os que podan xustificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Xerar novos materiais orientados á formación e mellora das competencias básicas en diferentes soportes, e que se podan consolidar no desenvolvemento dos programas das materias dos plans de estudos;</li> <li>- Innovar nas funcións e nos métodos docentes, aprendizaxes, titorías, e en Actividades teórico-prácticas;</li> <li>- Fomentar a aplicación das novas tecnoloxías da información á elaboración de novos materiais instructivos que favorezan a aprendizaxe poos alumnos;</li> <li>- Proxectos de innovación educativa encamiñados a facilitar ou consolidar a implantación dos métodos de ensinanza-aprendizaxe, de acordo cos documentos que regulen o EEES.</li> </ul> <p>Se contabilizará unha soa vez cada Proxecto, independentemente da duración. Para contabilizar os puntos, se presentará o informe de seguimento que se pide nas convocatorias aos proxectos seleccionados</p>	Cada Proyecto presentado y seleccionado: 0,3 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)
			NÚMERO DE PROXECTOS DE INNOVACIÓN IMPLEMENTADOS	<p>Se consideran Proxectos de Innovación docente, entre outros, os que podan xustificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Xerar novos materiais orientados á formación e mellora das competencias básicas en diferentes soportes, e que se podan consolidar no desenvolvemento dos programas das materias dos plans de estudos;</li> <li>- Innovar nas funcións e nos métodos docentes, aprendizaxes, titorías, e en Actividades teórico-prácticas.</li> </ul> <p>Neste apartado non se contabilizan os proxectos que se hayan contabilizado en el apartado 4.2.1.</p> <p>Se contabilizará unha soa vez cada Proxecto, independentemente dos anos que teña durado a súa implantación. Soamente se contabilizarán os proxectos que presenten un informe acreditativo de que teñen sido implantados.</p>	Cada Proxecto implementado: 0,4 puntos	X (OPINIÓN)	X (CÁLCULO OU CUMPRIMENTO)	X (OPINIÓN)



**CADA CINCO ANOS: COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE ACORDO COS BAREMOS**

MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO										
MODELO DOCENTIA ANECA				VALORACIÓN: REPARTOS E PESOS						
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN		ELEMENTOS	TOTAL DE PUNTOS QUE SE PODEN OBTENER			EN BRANCO (DESFAVORABLE)	SUFICIENTE	FAVORABLE	MOI FAVORABLE
I. PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA	1	1.1 ORGANIZACIÓN E COORDINACIÓN DOCENTES	ENCARGO DOCENTE	25	3	10	<5	≥5	≥6.5	≥8
			MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN E IMPARTICIÓN							
	2	1.2 PLANIFICACIÓN DA ENSEÑANZA E DA APRENDIZAXE CON RELACIÓN ÁS MATERIAS IMPARTIDAS	COORDINACIÓN CON OUTRAS ACTUACIÓN DOCENTES	15	5	<7.5	≥7.5	≥9.75	≥12	
			RESULTADOS DE APRENDIZAXE PREVISTOS							
II. DESENVOLVEMENTO DA ENSEÑANZA	3	2.1 DESENVOLVEMENTO DA ENSEÑANZA E AVALIACIÓN DA APRENDIZAXE	ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA E APRENDIZAXE REALIZADAS	40	20	40	<20	≥20	≥26	≥32
			PROCEDEMENTOS DE AVALIACIÓN APLICADOS							
III. RESULTADOS	4	3.1 RESULTADOS EN TÉRMINOS DE OBECTIVOS FORMATIVOS	LOGROS ACADADOS POLOS ESTUDANTES	35	15	15	<7,5	≥7,5	≥11	≥13
			DESENVOLVEMENTO DA APRENDIZAXE DOS ESTUDANTES							
	5	3.2 REVISIÓN E MELLORA DA ACTIVIDADE DOCENTE	MODIFICACIÓN A INTRODUCIR NO PROGRAMA FORMATIVO	20	5	<10	≥10	≥12.75	≥17	
			ACTIVIDADES DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN REALIZADAS							
				100	100	100	<50	≥50	≥66	≥82

**TRAZABILIDAD CON EL MODELO DOCENTIA DE ANECA:**

CRITERIO DE ADECUACIÓN 25% PESO NO MODELO DE UVIGO				CRITERIO DE SATISFACCIÓN 30% PESO NO MODELO DE UVIGO				CRITERIO DE EFICIENCIA 35% PESO NO MODELO DE UVIGO				CRITERIO DE ORIENTACIÓN Á INNOVACIÓN DOCENTE 10% PESO NO MODELO DE UVIGO					
PUNTUACIÓN SUMADA DOS 6 ELEMENTOS				PUNTUACIÓN SUMADA DOS 2 ELEMENTOS				PUNTUACIÓN SUMADA DOS 2 ELEMENTOS				PUNTUACIÓN SUMADA DOS 2 ELEMENTOS					
MI	PA	A	MA	EI	MI	PS	S	MS	MI	PE	E	ME	EI	NOI	POI	OI	MOI
<12.5	≥12.5	≥16.25	≥20	----	<15	≥15	≥19.5	≥24	<17.5	≥17.5	22.75	28	----	<5	≥5	≥6.5	≥8
MI (MOI INADECUADO)/ MOI INEFICIENTE	PA/PE (POUCO ADECUADO)/ POUCO EFICIENTE	A/E (ADECUADO)/ EFICIENTE	MA/ME (MOI ADECUADO)/ MOI EFICIENTE	EI (EVIDENCIA INSUFICIENTE)	MI/ (MOI INSATISFACTORIO)	PS (POUCO SATISFACTORIO)	S (SATISFACTORIO)	MS (MOI SATISFACTORIO)									

### 6.2.2. Criterios de avaliación:

Como xa avanzouse no cadro anterior os criterios de avaliación da Actividade docente, aliñados coas dimensións anteriores, en que se apoia este procedemento de avaliación son os seguintes:

1. Adecuación: a Actividade docente debe responder aos requerimentos establecidos pola Universidade e o Centro con relación á organización, á planificación, ao desenvolvemento do ensino e á avaliación da aprendizaxe dos estudantes. Os devanditos requerimentos deben estar aliñados cos obxectivos formativos e coas competencias que están recollidas no plano de estudos e cos obxectivos da institución. Así a dimensión enteira de *Planificación da Docencia*, cos seus seis elementos, inclúese no criterio de adecuación.
2. Satisfacción: a Actividade docente debe xerar unha opinión favorable dos demais axentes implicados no ensino, en especial de estudantes, colegas e responsables académicos. Inclúese neste criterio de satisfacción a parte da dimensión do *desenvolvemento do ensino*, a valorar por Centros e Departamentos, e a parte da dimensión *resultados* do desenvolvemento do aprendizaxe dos estudantes.
3. Eficiencia: a Actividade docente, considerando os recursos que se poñen á disposición do profesor, debe propiciar o desenvolvemento nos estudantes das competencias recollidas nun plano de estudos; en definitiva, o logro dos resultados previstos. Inclúese neste criterio a outra parte de desenvolvemento do ensino (procedementos de avaliación aplicados), e da dimensión *resultados*, o elemento logros acadados polos estudantes.
4. Orientación á innovación docente: a Actividade docente debe abordarse desde unha reflexión sobre a propia práctica que favoreza a aprendizaxe do profesorado, a través da autoformación ou a formación regulada por outras instancias, e debe desenvolverse desde unha predisposición a introducir cambios que afectan ao modo en que se planifica e se desenvolve o ensino ou en que se avalían os seus resultados. Inclúense neste criterio dous dos tres elementos da dimensión resultados: las modificacións a introducir no programa formativo, e as actividades de formación e innovación realizadas.

Hai que ter en conta que cada criterio serve para valorar determinados elementos das dimensións: non todas as dimensións gravitan sobre os mesmos criterios.

De maneira gráfica, aliñando as diferentes fontes de información coas dimensións de avaliación e os criterios que propon o modelo DOCENTIA, a Universidade de Vigo valorará os diferentes aspectos da Actividade docente do profesorado a través da seguinte escala:

MODELO DOCENTIA UNIVERSIDADE DE VIGO						
MODELO DOCENTIA ANECA			PESOS RELATIVOS			
DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	ELEMENTOS	PROFESORADO	RESPONSABLES ACADÉMICOS	ALUMNADO	TOTAIS
I. PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA	1	ENCARGO DOCENTE	0.9	1.05	1.05	30
		MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN E IMPARTICIÓN	1.05	1.225	1.225	
		COORDINACIÓN CON OUTRAS ACTUACIÓNS DOCENTES	1.05	1.225	1.225	
	2	RESULTADOS DE APRENDIZAXE PREVISTOS	1.5	1.75	1.75	
		ACTIVIDADES DE APRENDIZAXE PREVISTAS	1.5	1.75	1.75	
		CRITERIOS E MÉTODOS DE AVALIACIÓN	1.5	1.75	1.75	
II. DESENVOLVEMENTO DA ENSINANZA	3	ACTIVIDADES DE ENSINANZA E APRENDIZAXE REALIZADAS	6	7	7	35
		PROCEDEMENTOS DE AVALIACIÓN APLICADOS	6	7	7	
III. RESULTADOS	4	3.1 RESULTADOS EN TÉRMINOS DE OBXECTIVOS FORMATIVOS	4.5	5.25	5.25	35
		5	DESENVOLVEMENTO DA APRENDIZAXE DOS ESTUDANTES	3	3.5	
	MODIFICACIÓNS A INTRODUCIR NO PROGRAMA FORMATIVO		1.5	1.75	1.75	
	ACTIVIDADES DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN REALIZADAS		1.5	1.75	1.75	
	TOTAIS			30	35	

CRITERIO DE AVALIACIÓN ANECA	ELEMENTOS	PROFESORADO	RESPONSABLES ACADÉMICOS	ALUMNADO	PESOS DE CADA ELEMENTO EN CRITERIO ANECA	TOTAIS PESOS CRITERIOS ANECA NO MODELO UVIGO
ADECUACIÓN	ENCARGO DOCENTE	0.9	1.05	1.05	3	25
ADECUACIÓN	MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN E IMPARTICIÓN	1.05	1.225	1.225	3.5	
ADECUACIÓN	COORDINACIÓN CON OUTRAS ACTUACIÓNS DOCENTES	1.05	1.225	1.225	3.5	
ADECUACIÓN	RESULTADOS DE APRENDIZAXE PREVISTOS	1.5	1.75	1.75	5	
ADECUACIÓN	ACTIVIDADES DE APRENDIZAXE PREVISTAS	1.5	1.75	1.75	5	
ADECUACIÓN	CRITERIOS E MÉTODOS DE AVALIACIÓN	1.5	1.75	1.75	5	
SATISFACCIÓN	ACTIVIDADES DO ENSINO E APRENDIZAXE REALIZADAS	6	7	7	20	30
SATISFACCIÓN	DESENVOLVEMENTO DO APRENDIZAXE DOS ESTUDANTES	3	3.5	3.5	10	
EFICIENCIA	PROCEDEMENTOS DE AVALIACIÓN APLICADOS	6	7	7	20	35
EFICIENCIA	LOGROS ACADADOS POLOS ESTUDANTES	4.5	5.25	5.25	15	
ORIENTACIÓN Á INNOVACIÓN DOCENTE	MODIFICACIÓNS A INTRODUCIR NO PROGRAMA FORMATIVO	1.5	1.75	1.75	5	10
ORIENTACIÓN Á INNOVACIÓN DOCENTE	ACTIVIDADES DE FORMACIÓN E INNOVACIÓN REALIZADAS	1.5	1.75	1.75	5	
		30	35	35	100	100

### 6.2.3. Fontes e procedementos de recollida de información:

Segundo a proposta do Modelo Docentia da ANECA, as fontes de información para a avaliación da Actividade docente serán: O autoinforme do profesorado, os informes dos responsabeis académicos (informes institucionais), e as enquisas de opinión do alumnado. Todos eles teñen formatos que contemplan os criterios e dimensións anteriormente indicados:

DIMENSIÓNS A AVALIAR			FONTES DE INFOMACIÓN		
			PROFESOR	RESPONSABEIS ACADÉMICOS	ESTUDANTES
PLANIFICACIÓN	DESENVOLVEMENTO	RESULTADOS	AUTOINFORME	INFORME INSTITUCIONAL	ENQUISA DE OPINIÓN
			<b>CADA CINCO ANOS</b>		
			INFORMES DE SEGUIMIENTO DAS ACCIÓNS DERIVADAS DE ANTERIORES AVALIACIÓNS PROPOSTAS E REALIZADAS POLO PROPIO PROFESORADO.	INFORMES DE SEGUEMEENTO DAS ACCIÓNS DERIVADAS DE ANTERIORES AVALIACIÓNS PROPOSTAS POLOS ÓRGANOS ACADÉMICOS E DIRIXIDAS AO PROFESORADO.	TENDENCIA (MEDIANA) NOS CINCO ANOS QUE SE VALORAN

Teranse en conta, xa que logo, como fontes de información, ademais dos informes emitidos polo profesorado e polos responsables académicos, e as enquisas de opinión do alumnado, o grao de adecuación/suficiencia e de cumprimento dos plans de accións derivados de anteriores avaliacións que presenten e levado a cabo tanto o propio profesorado como os órganos académicos.

Para o Autoinforme, se ten elaborado un formato segundo o momento da carreira docente en que cada profesor se atopa, cando solicita a avaliación quinquenal. A razón desta proposta está no feito de que os diferentes momentos que caracterizan a carreira dun profesor levan asociados determinadas inquietudes, problemas e circunstancias profesionais. Eses elementos condicionan o exercicio e a perspectiva que un profesor ten sobre a súa Actividade docente. A existencia de diferentes versións do autoinforme quere recoller esas diferenzas considerándoas nun sentido positivo que as sitúa no plano da súa carreira profesional. Pero, as circunstancias temporais de implantación do sistema de avaliación, poden motivar que a Universidade decida cambios nos modelos de autoinforme que aquí se presentan, poidendo empregar un único informe para todo o Profesorado. Os informes dos responsables académicos (Dirección de Departamento e Decanato/Dirección dos Centros nos que o profesorado ten impartido docencia, recollen valoracións cualitativas e (en función das evidencias da avaliación da cada ano dos cinco)

cuantitativas, sobre as tres dimensións da Actividade docente (planificación, desenvolvemento e resultados da docencia).

As enquisas ao estudiantado están dirixidas ao alumnado matriculado en calquera das ensinanzas que se inscriben no ámbito definido neste Manual (todas as incluídas no Plan de Ordenación Docente), e unha normativa propia da Universidade de Vigo desenvolve o formato, e o seu tratamento. Procedementos derivados que parten da Vicerreitoría de Novas Tecnoloxías e Calidade desenvolven as Actividades que se realizan para planificar e realizar as enquisas cada curso académico.

Namentres o cuestionario a utilizar sexa o actual para as ensinanzas oficiais en POD, e recollido como anexo á aprobación da normativa polo Consello de Goberno en maio de 1999, farase a avaliación das dimensións segundo os pesos establecidos na táboa anterior en cada caso:

DIMENSIÓN A AVALIAR	ÍTEMS DO CUESTIONARIO ACTUAL	ÍTEMS DO CUESTIONARIO ACSUG
PLANIFICACIÓN	4	1, 2, 5
DESENVOLVEMENTO	3, 5, 7	3, 4, do 6 ao 15, 17
RESULTADOS	6, 8, 9	16, do 18 ao 21

Nos Anexos tamén se ten incluído o modelo de cuestionario proposto pola ACSUG, e que se está a utilizar na Universidade de Vigo para avaliar a satisfacción do estudiantado das ensinanzas de posgrao e das experiencias de adaptación ao espazo europeo de educación superior, e que xa está organizado segundo as dimensións deste modelo de avaliación da Actividade docente.

A Universidade de Vigo, tras o necesario proceso de debate da Comunidade Universitaria, e da aprobación polos órganos correspondentes, estima aprobar a utilización dun único cuestionario no Curso 2008-2009, para comezar a súa utilización xeral en todos os ensinos no curso 2009-2010.

## **SUBDIMENSIÓN C: Procedemento da Universidade de Vigo para realizar a avaliación da Actividade docente**

### **6.2.4. Comités de avaliación:**

Definición:

**Comisión de Avaliación da Actividade Docente (CAD):** Grupo de persoas nomeadas pola Universidade de Vigo para avaliar a Actividade docente do profesorado, segundo o procedemento establecido neste Manual.

Estrutura e composición dos/as *Comités ou Comisión de Avaliación da Actividade Docente*:

Os Comités de avaliación docente contarán, como mínimo, coa seguinte estrutura: Presidencia, Secretaría e Vocalías. A súa composición farase tendo en conta as seguintes variables: número de solicitudes de avaliación por convocatoria, número de solicitudes por rama de coñecemento, e tipoloxía do profesorado obxecto da avaliación.

Se determina unha *Comisión Interna da Universidade de Vigo (CIUV)* e diferentes Comisións de avaliación docente (unha por cada ámbito). Tódolos seus membros serán nomeados polo reitor, e a súa composición será a seguinte:

#### **Comisión Interna da Universidade de Vigo (CIUV)**

- Presidente/a: Vicerreitor/a con competencias en Calidade
- Vicerreitor/a con competencias en materias de Organización Académica e Profesorado.
- Vicerreitor con competencias en Titulacións.
- Director/a da Área de Calidade, que actuará como Secretario/a
- Técnico/a responsable da avaliación docente na Área de Calidade, con voz pero sen voto
- Un/ha Profesor/a por cada ámbito, que actuarán como presidentes/as do comité de avaliación docente de cada ámbito, e que serán propostos polo órgano competente.
- Un PAS proposto polos seus representantes no Consello de Goberno.
- Dous/dúas estudantes: propostos polos seus representantes no Consello de Goberno.

### **Funciones e Responsabilidades da CIUV:**

- 1) Velar polo cumprimento do Programa DOCENTIA de Avaliación da Actividade Docente do Profesorado da Universidade de Vigo, e poñer ou demandar a posta en práctica dos mecanismos necesarios para levala a cabo.
- 2) Propoñer os Comités de Avaliación Docente e elevalos ao órgano competente da Universidade de Vigo, para a súa aprobación e nomeamento.
- 3) Analizar e elevar os resultados aos órganos pertinentes e facelos públicos (segundo o nivel de confidencialidade e protección de datos persoais establecido).
- 4) Establecer as propostas de mellora necesarias en función dos resultados, propoñelas aos órganos correspondentes, realizar o seguimento periódico para e analizar a súa eficacia, nas seguintes avaliacións..
- 5) Propoñer melloras no procedemento de avaliación da Actividade Docente recollido neste Manual.

### **Comités de Avaliación da Actividade Docente (un por cada rama):**

- Presidente/a: Profesor/a de cada rama, membro da CIUV
- 4 Vocais: Dous/dúas Profesores/as propostos/as pola Universidade de Vigo  
Dous/dúas Profesores/as alleos/as ao Sistema Universitario de Galicia, e propostos pola ASCUG.
- Secretario/a: actuará como tal un/unha dos/as profesores/as propostos/as pola Universidade de Vigo.

### **Funciones e Responsabilidades dos CAD:**

- 1) Valorar o conxunto de Actividades docentes que realiza o profesorado, solicitante, apoiándose na información recollida cada ano dos cinco sobre cada profesor/a, mediante os métodos e técnicas especificados neste Manual.
- 2) Realizar un informe sobre a Actividade docente de cada profesor/a segundo o formato recollido no apartado correspondente deste Manual.
- 3) Elaborar un infome institucional dirixido aos responsables académicos (opcional).

### **Criterios de selección:**

No procedemento de selección dos membros dos comités, aplicaranse os seguintes criterios:

- Profesorado de plantilla y contratados doutores. Criterio de calidade da súa Actividade docente e investigadora.
- Criterio de pluralidade: integrado por avaliadores/as de diferentes áreas de coñecemento.
- Criterio de xénero: se procurará que a composición sexa equilibrada entre homes e mulleres.
- Criterio de representatividade: diferentes categorías de profesorado, dependendo do universo obxecto da avaliación.
- Criterio de experiencia en avaliación (institucional, do profesorado,...).
- Criterio de incompatibilidade por cargo.
- Criterio de non coincidencia por formar parte doutros comités de avaliación.

### **Procedemento de selección:**

- A Universidade seleccionará aos membros dos comités, aplicando os criterios do apartado anterior, e comunicará á ACSUG as áreas de coñecemento para as que precisa avaliadores externos ao SUG.
- A ACSUG seleccionará aos membros dos comités alleos ao SUG das áreas indicadas pola Universidade de Vigo, aplicando igualmente os anteriores criterios de selección. Unha vez seleccionados, elevará a porposta á Universidade de Vigo.

### **Fases do proceso de selección:**

- 1) Elaboración da lista de candidatos/as
- 2) A CIUV contactará cos candidatos e candidatas e os propondrá para a súa aprobación polo órgano competente da Universidade de Vigo.
- 3) Os/as avaliadores/as seleccionados participarán nas xornadas de formación que a ASCUG organizará, en colaboración coas tres Universidades do SUG.
- 4) Aceptación do código ético conxunto, a elaborar entre as Universidades do SUG e a ACSUG.

### **Nomeamento e renovación dos membros dos Comités de Avaliación:**

A Universidade de Vigo procederá ao nomeamento dos membros dos Comités por un período de 3 ata máximo 5 anos.

### **Normas funcionamento interno:**

Tanto a CIUV como os diferentes CAD elaborarán:

- Unha Acta de constitución,
- Unha Acta de criterios de avaliación, e
- Unha Acta de resultados da avaliación.

A Acta de resultados será remitida pola CIUV á ACSUG.

### **Mecanismos e responsábeis da revisión do traballo realizado polos Comités de Avaliación Docente:**

A CIUV, coa colaboración da Área de Calidade, revisará o traballo dos CAD, e remitirá á ACSUG as Actas de criterios e resultados da avaliación.

### **Procedemento de publicidade de todo o proceso de selección:**

- Anunciarase o inicio do procedemento de selección dos avaliadores e avaliadoras nos diferentes centros da Universidade de Vigo: planificación temporal, fases e conclusión do mesmo.
- Vía web, na Secretaría Virtual, na área de profesorado: se publicará a composición da CIUV, así como os criterios de selección dos CAD. Soamente concluído o proceso de avaliación docente, e para garantir a independencia no traballo dos CAD, se publicarán os nomes dos membros de cada CAD, así como un breve curriculum docente e investigador dos mesmos.

### **6.2.5. Protocolo de avaliación:**

Cada avaliador/a recibirá a información relativa ao profesorado a avaliar: autoinforme do profesor/a, informes dos responsábeis académicos (de tódolos Centros onde imparte docencia, e do Departamento ao que pertence), informes dende a Área de Calidade dos resultados das Enquisas realizadas ao alumnado durante os cinco anos que se van avaliar, e evidencias da Actividade docente do profesor/a. Tras analizar esta documentación, deberá elaborar a súa proposta de informe, no mesmo formato que se recolle neste Manual (que recolle as dimensións e criterios do modelo), e que tamén servirá como Informe de Avaliación do CAD, unha vez tódolos membros teñan consensuado os seus informes particulares.

Asimesmo, poderán considerarse as evidencias aportadas pola Área de Calidade (indicadores, queixas e reclamacións, felicitacións, valoracións meritorias que existan, etc.) e que estén relacionadas coa Actividade docente do profesor/a nos cinco anos que se avalían.

O Protocolo de Informe de Avaliación consensuado por tódolos membros do CAD se asinará polo/a Presidente/a e Secretario/a do Comité, e se remitirá á CIUV coa Acta da reunión na que se adoptaron os acordos. Os informes serán revisados e validados mediante as sinaturas do/a Presidente/a e Secretario/a da CIUV.

### **6.2.6. Informe de avaliación:**

Cada avaliador/a, unha vez analizadas as valoracións recollidas no protocolo de avaliación, realiza unha apreciación analítica, considerando as tres dimensións avaliadas: planificación, desenvolvemento e resultados das Actividades docentes. A apreciación en cada dimensión poderá ser desfavorable, favorable ou moi favorable. O consenso entre os informes emitidos polos membros do CAD dará lugar ao Informe da Comisión de Avaliación Docente (CAD).

- A CAD dará a calificación de "moi favorable" nunha dimensión cando os ítems do protocolo de avaliación teñan sido valorados na súa metade máis un, como moi axeitados, ou moi satisfactorios, e o resto como axeitado ou satisfactorio.
- Será "favorable" a calificación nunha dimensión, cando ningún dos ítems do protocolo teñan sido valorados como moi inaxeitado ou moi insatisfactorio, e ademáis a metade máis un alomenos teña a calificación de moi axeitado ou axeitado, ou moi satisfactorio ou satisfactorio.

De ser necesarias evidencias complementarias para valorar un ítem e que non se teñan aportado, o/a avaliador/a as solicitará á Área de Calidade, para que as demande a quen corresponda.

A valoración global se realizará atendendo ás valoracións das diferentes dimensións, tendo en conta que si unha dimensión é valorada como desfavorable, a valoración global será igualmente desfavorable.

Os/as avaliadores/as consensuarán o seu informe, emitindo un informe único segundo o mesmo formato utilizado de xeito individual, que enviarán á CIUV, e que conterá as valoracións e as recomendacións que propoñen para o profesor/a, atendendo ás dimensións e criterios do modelo.

A CAD, especialmente nos casos nos que a valoración sexa desfavorable, poden completar o informe de avaliación cunha exposición razoada sobre as valoracións realizadas.

A CAD poderá realizar recomendacións ao profesor para mellorar a Actividade docente, relacionadas co desenvolvemento da Actividades formativas e de innovación. Ditas recomendacións se poderán realizar aínda que a valoración global do/a profesor/a sexa moi favorable.

De igual modo a CAD poderá realizar recomendacións aos responsábeis académicos para favorecer o deseño e desenvolvemento de plans de formación e innovación docentes, considerando os resultados das avaliacións do profesorado dun mesmo departamento, centro, área de coñecemento ou outra unidade.

Cos informes elaborados poloas CAD, a CIUV elaborará un informe de avaliación, do que se propoñen unicamente directrices xerais de contido:

- Análise dos resultados obtidos no proceso de avaliación da Actividade docente, en termos estatísticos e de axeitamento ao desenvolvemento das competencias previstas nos plans de estudo.
- Apreciacións sobre as valoracións realizadas, considerando cada dimensión do modelo ou só algunha delas.
- Recomendacións aos responsábeis académicos que recollan a orientación e a proposta de temática para futuros plans de formación e innovación docentes, considerando todas ou algunha dimensión do modelo.
- Análise dos mecanismos desenvolvidos pola Universidade de Vigo para facer balance de resultados da avaliación da Actividade docente, con vistas á formación do profesorado e á mellora da docencia, ademais de á mellora deste procedemento.

Cando o proceso de avaliación finalice, a Área de Calidade realizará unha revisión do propio proceso de actuación das CAD e da CIUV, coa proposta á vicerreitoría das actuacións que se consideren para mellorar o proceso de avaliación da Actividade docente e este procedemento. Nesta revisión, se poderá ter en conta:

- O volumen de profesorado avaliado e o modo máis axeitado de agrupar os resultados das valoracións e recomendacións realizadas (departamento, centro, área, Universidade, etc.)
- A natureza dos condicionantes (normativos, organizativos, materiais, etc.) que teñen afectado á planificación, desenvolvemento e resultados das Actividades docentes obxecto de avaliación.
- A intensidade das deficiencias detectadas na avaliación.

Das propostas de mellora do proceso, así como do resultados global da revisión do mesmo, o Vicerreitor de Novas Tecnoloxías e Calidade informará á CIUV para a execución, se procede, das modificacións consideradas.

#### **6.2.7. Procedementos para a presentación de alegacións por parte do avaliado:**

- 1º) Os Informes de avaliación serán remitidos polas CAD á CIUV, que será a encargada de remitir a resolución provisional ao profesorado, mediante a Secretaría Virtual e acceso codificado.
- 2º) Unha vez recibido o Informe, o profesorado terá 30 días naturais para presentar ante a Área de Calidade a reclamación oportuna, que serán elevadas á CIUV.
- 3º) A CIUV remitirá as reclamacións á CAD correspondente, que procederá a revisar o informe e a resolver segundo os criterios establecidos.
- 4º) A CIUV, a través da Área de Calidade, comunicará a resolución ao/a profesor/a. Contra esta resolución, o profesor poderá presentar recurso, no prazo dun mes, perante o Reitor, que resolverá segundo os cauces habituais establecidos para recursos.

## **7. DIMENSIÓN RESULTADOS**

### **SUBDIMENSIÓN D: Procedemento para a toma de decisións derivadas da avaliación docente**

#### **7.1. Procedemento para a toma de decisións derivadas da avaliación docente:**

En xeral, a toma de decisións levará á proposta de accións que serán tanto formativas e/ou de reciclaxe e perfeccionamento do profesorado (na súa propia área de coñecemento, en innovación docente, en actualización e/ou utilización de novas tecnoloxías, en metodoloxías innovadoras docentes, etc.).

Se as desviacións detectadas afectan de forma puntual a cada Profesor/a, a CAD correspondente solicitará ao Profesor/a implicado a proposta de accións que considera necesarias para mellorar a súa avaliación, con desglose das accións, prazos e recursos necesarios. Todos os Plans de Accións persoais de cada Profesor/a serán recibidos e estudados pola CAD correspondente, por se existen accións de mellora que se puidesen estandarizar a outro Profesorado das mesmas Áreas, Departamentos ou Centros. A CAD emitirá un informe xeral con todos os Plans de Accións particulares e/ou generalizables, que enviará á CIUV.

A CIUV, atendendo aos informes de accións particulares realizados por cada Profesor con desviacións, xerais emitidos por cada CAD, e con todo a análise xeral das desviacións xerais do Profesorado avaliado da UVIGO, aprobará os plans de accións particulares (se as desviacións son propias dun/a profesor/a), e xerais (os que impliquen desviacións comúns ou similares de varios/as Profesores/as da área, Centro e/ou Departamento, para optimizar recursos e prazos de tempo de execución, podendo ademais suxerir a realización de accións para paliar as deficiencias ou problemas xerais que se desprendan da avaliación, talles como modificación e/ou desenvolvemento de plans de formación, que poderían agruparse considerando os resultados das avaliacións do profesorado dun mesmo departamento, centro, área de coñecemento ou outra unidade de agregación similar.

A responsabilidade de posta en marcha de cada tipo de Plan de Accións tamén será definida pola CIUV, que enviará a cada unidade de agregación (o propio Profesorado, o Centro, O Departamento, en Área, os Vicerreitorado Formación e Innovación Educativa ou de Novas Tecnoloxías e Calidade, ou outros) o/os Plans de Accións dos que son responsables.



## **7.2. Procedemento para o seguimento das accións derivadas da avaliación docente:**

Do seguimento das accións de mellora responsabilizarase cada unidade de agregación que as propuxo, unha vez recibida a aprobación de posta en marcha da CIUV.

A CIUV será a responsable do seguimento de todos os Plans de Mellora da Actividade Docente do Profesorado da UVIGO, de forma que se envorcarán todos nunha aplicación que teña polo menos os campos de información recollidos na táboa da seguinte páxina.

Unha vez finalizados os prazos, cada Responsable de seguimento achegará á CIUV os datos que permitan realizar a análise de cumprimento e a eficacia de cada acción, mediante envío á CAD correspondentes do Plan de Accións abertas co seguimento realizado. Cada CAD revisará o seguimento, e transmitirá á CIUV o Plan enviado pola unidade de agregación.

Cada unidade de agregación (o propio profesorado, o Centro, o Departamento, os Vicerreitorados correspondentes, ?) terá un sistema de seguimento similar, responsabilizándose do seguimento a Dirección do Departamento ou Centro, ou o/a Vicerreitor/a correspondente, segundo a responsabilidade de posta en marcha aprobada, que deberán informar á CAD do seu grao de cumprimento e da consecución dos obxectivos previstos para as mesmas.

Así, tanto as Comisións de Avaliación (CAD) no seu modelo de Informe, como o propio profesorado no Autoinforme (cada profesor/a, no seguinte Autoinforme, deberá indicar que accións levou a cabo, e a influencia das mesmas na súa actividade docente), como os responsables institucionais no seu (Centros e Departamentos), en cada informe quinquenal e nas valoracións anuais irán valorando respectivamente as preguntas correspondentes á mellora docente conseguida en cada caso, o que se traducirá na mellora da valoración cuantitativa de cada elemento/indicador do modelo.

A valoración da eficacia de cada acción, e as decisións sobre a súa repetición, estandarización a situacións similares, ou ampliación de prazos ode colectivos destinatarios será tomada pola CIUV, en función das análises de seguimento achegados por cada unidade de agregación, e da mellora nas valoracións cuantitativas obtidas por cada profesor/a.



	PLAN INTEGRADO DE ACCIÓNS DE MELLORA DA ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO								CURSO ACADÉMICO:
	Comisión Interna da UniversidadE de Vigo (CIUV) (o Unidade de Agregación correspondente: Centro, Departamento, Vicerreitoría, Profesor/a, ...)								
ACCIÓN/ACCIÓNS	OBXETIVOS	PROPOSTA POR	PROFESORADO AO QUE VAI DIRIXIDA	PRAZO	RESPONSABLE	RESPONSABLE DO SEGUEMENTO	DATA SEGTO.	VALORACIÓN EFICACIA	CERRE/AMPLIACIÓN/REPETICIÓN...

## **SUBDIMENSIÓN E: Procedemento para a difusión de resultados da avaliación docente**

### **7.3. Procedemento para a difusión de resultados da avaliación docente:**

As Comisións de Avaliación da Actividade docente (CAD) emitirán, dunha banda, o Informe de Avaliación individual segundo o formato que se achega nos anexos, no que se fará unha valoración global das Actividades docentes do profesorado, en termos de desfavorable, favorable ou moi favorable, acompañadas de recomendacións para o/a profesor/a (Actividades de formación, innovación, etc.) e ademáis un informe global de cada unha das dimensións que o modelo considera coas observacións e recomendacións que consideren oportunas, que enviarán á Comisión Interna da Universidade de Vigo (CIUV).

A CIUV enviará, ao finalizar cada proceso de avaliación anual, infome individual a cada profesor/a (mediante a Secretaría Virtual, acceso mediante clave ao sector profesorado) e informes globais aos Centros e Departamentos, enviados ás Direccións dos mesmos. Tamén realizará, coa colaboración da Área de Calidade, un infome institucional da UVIGO, que se publicará, unha vez visado pola CIUV, na páxina web da Universidade. Todos estes informes conterán alomenos as calificacións máximas, nominal e mínimas comparativas por área, departamento e Universidade., garantindo mediante accesos restrinxidos que se respecta a LOPD no relativo á salvagarda dos dereitos de confidencialidade das puntuacións do profesorado avaliado.

Cada cinco anos, engadirase a estes informes o resultado de incluír o autoinforme do profesor, e os cálculos dos demais indicadores tendo en conta as medianas dos cinco anos avaliados.

A Universidade de Vigo enviará certificación individualizada dos resultados obtidos á ACUSG, de acordo co conveio específico que deberá existir, para asegurar igualmente a protección dos datos persoais.

Os estudantes serán informados mediante comunicación na páxina web da existencia dos informes anuais e quinquenais na páxina web, podendo consultar o informe global coas comparativas que emite a Área de Calidade, pero non os informes coas calificacións individuais.

A Universidade de Vigo poderá realizar charlas informativas organizadas por Centros ou Campus, nas que se difundan e expliquen os resultados dos informes anuais e quinquenais.

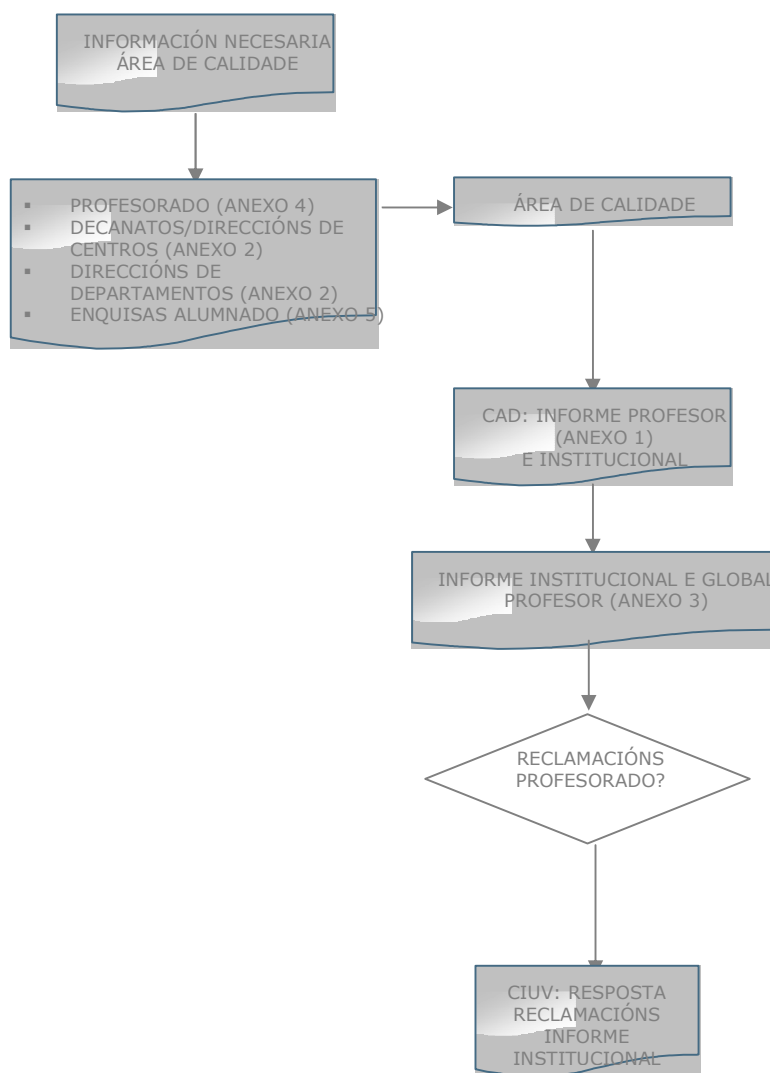
### 8. FORMATOS:

- Anexo 1: Protocolo de Avaliación.
- Anexo 2: Modelo de Informe de Avaliación do Profesor/a
- Anexo 3: Modelo de Informe Institucional
- Anexo 4: Autoinforme Profesorado (modelo iniciación, consolidación, e senior)
- Anexo 5: Formatos de Enquisas aos Estudantes

### 9. REXISTROS:

REXISTRO	SOPORTE DE ARQUIVO	RESPONSABLE DA CUSTODIA	TEMPO DE CONSERVACIÓN
AUTOINFORME DO PROFESORADO	INFORMÁTICO	AREA DE CALIDADE	5 ANOS (OU ATA A SEGUINTE AVALIACIÓN QUINQUENAL DO PROFESOR/A)
INFORMES INSTITUCIONALES (CENTRO Y DEPARTAMENTO)			
RESULTADOS ENQUISAS ALUMNOS			
INFORMES CAD			
ACTAS CAD			
INFORMES CAD AL PROFESOR/A, CENTRO Y/O DEPARTAMENTO			
INFORME INSTITUCIONAL CIUV			
INFORME GLOBAL QUINQUENAL PROFESOR/A			
RECLAMACIONES PRESENTADAS			
INFORMES CIUV SOBRE AS RECLAMACIÓN			
ACTAS CIUV			

## RESUMO DE INFORMES A REALIZAR:



# ANEXOS

# Anexo 1: GUÍA PARA COMPLETAR O PROTOCOLO E O INFORME DE AVALIACIÓN

Dirixida a avaliadores

O protocolo de avaliación é unha ferramenta deseñada para facilitar o labor dos avaliadores, estruturada conforme aos criterios que recolle o modelo de avaliación de DOCENTIA e mais o procedemento que elaborou a Universidade.

Os avaliadores utilizan o protocolo de avaliación para valorar o conxunto das Actividades docentes que realiza un profesor, recoñecidas como tales no devandito procedemento, ao longo dun quinquenio (ou no seu defecto, un período inferior).

Para realizaren as súas valoracións, os avaliadores deben apoiarse na información recollida sobre o profesor mediante os métodos e técnicas especificados pola Universidade no seu procedemento de avaliación.

Unha vez analizada a información relativa ao profesor, os avaliadores poden realizar as súas apreciacións sobre a Actividade docente apoiándose nalgunha sucesión ordenada de valores. O emprego dunha escala dese tipo facilita o labor dos avaliadores ao tempo que a fai máis transparente.

Esta guía para avaliadores recolle un modelo de escala, estruturada segundo as dimensións que recolle o modelo de avaliación de DOCENTIA, que mide a adecuación da Actividade docente, a súa eficiencia, a orientación á mellora e a satisfacción que xera no propio profesor e noutros axentes implicados no ensino. Cando o profesor non achegue a documentación requirida ou o faga de forma incompleta, o protocolo proposto considera a opción "evidencias insuficientes".

A sucesión de valores ordenados na escala realizouse tomando como base o criterio de adecuación para a planificación e desenvolvemento do ensino, o criterio de satisfacción con relación aos resultados do ensino e o criterio de orientación á mellora para recoller as apreciacións sobre as accións formativas e de innovación.

No exemplo de protocolo recollido nesta guía, os avaliadores emiten os seus xuízos valorativos apoiándose nos tres métodos de recollida de información propostos (autoinforme, informes de responsables académicos e enquisas a estudantes).

Non obstante, o procedemento de avaliación pode sinalar que determinados elementos da escala sexan valorados a partir de todos ou só dalgúns dos métodos especificados, conforme á finalidade definida pola Universidade para a avaliación da Actividade docente.

As escalas que poden utilizarse para valorar as dimensións de avaliación son as seguintes:

#### A. Planificación e desenvolvemento das Actividades docentes:

- **Moi pouco adecuado:** a Actividade docente non se adecúa ás necesidades, aos requerimentos ou ás circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación.
- **Pouco adecuado:** a Actividade docente axústase de forma limitada en calidade ou cantidade con relación ás necesidades, requerimentos ou circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación.
- **Adecuado mais mellorable:** a Actividade docente é en xeral apropiada ás necesidades, aos requerimentos ou ás circunstancias esenciais medidas no elemento obxecto de avaliación, aínda que se atopan aspectos que de se modificaren aumentarían a devandita propiedade.
- **Moi adecuado:** a Actividade docente é apropiada nos seus aspectos esenciais e non esenciais ás necesidades, aos requerimentos ou ás circunstancias medidas no elemento obxecto de avaliación.

#### B. Resultados da Actividade docente:

- **Moi insatisfactorio:** os resultados da Actividade docente non cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de avaliación.
- **Pouco satisfactorio:** os resultados da Actividade docente cumpren de forma limitada os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de avaliación.
- **Satisfactorio mais mellorable:** os resultados da Actividade docente cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais recollidos no elemento obxecto de valoración, se ben hai aspectos que de se modificaren facilitarían o seu cumprimento.

- Moi satisfactorio: os resultados da Actividade docente cumpren os requisitos ou as esixencias fundamentais e non fundamentais medidos no elemento obxecto de avaliación.

### C. Innovación e mellora:

- Nada orientado á mellora: as accións ou os cambios propostos non están encamiñados a potenciar a Actividade docente.
- Pouco orientado á mellora: as accións ou os cambios propostos están encamiñados a potenciar a Actividade docente dunha forma limitada en calidade ou cantidade.
- Orientado á mellora: as accións ou os cambios propostos están encamiñados a potenciar a Actividade docente, se ben deberían introducirse outras accións ou cambios complementarios.
- Moi orientado á mellora: as accións ou os cambios propostos están encamiñados dun xeito esencial a potenciar a Actividade docente

A valoración das Actividades docentes do profesor concrétese nun informe de avaliación que pode adoptar un enfoque analítico e global.

En primeiro lugar, cada avaliador, unha vez examinadas as valoracións recollidas no protocolo de avaliación, realiza unha apreciación analítica considerando as tres dimensións avaliadas: planificación, desenvolvemento resultados das Actividades docentes. A súa apreciación en cada unha das devanditas dimensións poderá ser "desfavorable" ou "favorable".

Os avaliadores, especialmente nos casos en que a valoración sexa desfavorable, poden completar o informe de avaliación cunha exposición razoada sobre as súas valoracións.

Os avaliadores poderán realizar recomendacións ao profesor para mellorar a súa Actividade docente, relacionadas co desenvolvemento de Actividades formativas e de innovación. As devanditas recomendacións poderán realizarse mesmo cando a valoración global do profesor sexa moi favorable.

De igual modo, a Comisión de Avaliación poderá realizarlles recomendacións aos responsables académicos para favorecer o deseño de plans de formación e innovación docentes, considerando os resultados das avaliacións dos profesores que integran un mesmo departamento, centro, área de coñecemento ou outra unidade de agregación similar.



En segundo lugar, a Comisión de Avaliación, a partir das valoracións analíticas realizadas polos avaliadores, leva a cabo unha valoración global das Actividades docentes do profesor en termos de "desfavorable", "favorable" ou "moi favorable".



## PROTOCOLO DE AVALIACIÓN

### Datos de identificación do profesor

Profesor

NIF

Período avaliado

Número de quinquenio solicitado (se procede)

Departamento

Área de coñecemento

### INSTRUCCIÓN

Valore as Actividades docentes do profesor no período obxectivo de avaliación a partir dos elementos recollidos no presente protocolo. Marque cun "X" o grao máis apropiado en cada elemento, considerando as evidencias que foron presentadas polo profesor ou por outros axentes, así como a información proporcionada polos instrumentos. Se a información que ten sobre o profesor non lle permite emitir unha valoración, seleccione "evidencias insuficientes" (EI).

Finalmente, sobre todo no caso de valoracións negativas, introduza comentarios ou observacións que argumenten as súas apreciacións.

PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA, evidencias insuficientes (EI; 0 puntos), moi inadecuado (MI; 1 punto), pouco adecuado (PA; 2 puntos), adecuado (A; 3 puntos), moi adecuado (MA; 4 puntos)

Valoración a partir de: auto-informe, informes de responsables académicos e enquisa a estudantes.					
1. Planificación das Actividades docentes realizada polo profesor, considerando os escenarios en que realiza o seu traballo, as características dos grupos de estudantes con que interacciona, os recursos con que conta, así como outras variables que a poden condicionar	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
2. Coordinación das Actividades docentes do profesor coas que realizan outros profesores noutros grupos, materias, cursos de formación etc.	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
3. Programas ou guías docentes elaborados polo profesor considerando os modelos de referencia establecidos pola Universidade ou o centro e a autonomía do profesor na toma de decisións	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
4. Planificación das Actividades docentes, en función dos créditos asignados e o tempo previsto que deben invertir os estudantes	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
5. Programas ou guías docentes que conteñen tarefas (teóricas, prácticas, de traballo individual, de grupo etc.) co fin de lograr as competencias a través dos obxectivos fixados.	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					

#### DESENVOLVEMENTO DO ENSINO

6. Actividades docentes desenvolvidas polo profesor, considerando a dedicación requirida en termos de créditos ECTS, os coñecementos previos dos estudantes, o tipo de traballo (autónomo ou grupal) promovido, a asistencia a clase e outras variables relacionadas co estudante	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
7. Desenvolvemento das guías docentes (ou outros planos de formación), tendo en conta as previsións realizadas sobre Actividades, métodos de ensino, sistemas de avaliación e outras previsións	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					



8. Actividades docentes que desenvolveu o profesor, considerando as valoracións meritorias ou as felicitacións (ou pola contra os incumprimentos, queixas e reclamacións) recibidas por este	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					
9. Avaliacións das aprendizaxes realizadas, tendo como referencia o establecido nas planificacións (criterios de corrección e puntuación, publicidade e revisión) e os requerimentos do departamento e do centro.	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Observacións:					

**RESULTADOS**, evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á innovación docente (NOI), pouco orientado á innovación docente (POI), orientado á innovación docente (OI), moi orientado á innovación docente (MOI)

10. Resultados que se obtiveron nas Actividades docentes, examinados á luz doutros referentes (taxas de éxito, alumnos matriculados, convocatorias, competencias previstas etc.)	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Observacións:					
11. Resultados que se obtiveron nas Actividades docentes, considerando a satisfacción dos estudantes e do propio profesor	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Observacións:					
12. Cambios ou modificacións propostas polo profesor, considerando as carencias detectadas na planificación ou o desenvolvemento das Actividades docentes	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Observacións:					
13. Actividades de formación realizadas polo profesor, tendo en conta as carencias detectadas na súa práctica docente	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Observacións:					
14. Innovacións desenvolvidas polo profesor, considerando as necesidades de revisión e mellora detectadas na súa práctica docente	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Observacións:					



## Anexo 2: INFORME DE AVALIACIÓN

O informe sobre a Actividade docente de cada profesor completárase tomando como referencia as valoracións recollidas no protocolo de avaliación.

O formato e contido do informe axustaranse ao que fixou a Universidade no seu procedemento de avaliación.

A xeito de exemplo, preséntase unha proposta de informe de avaliación que inclúe unha valoración global das Actividades docentes do profesor. A devandita valoración, desagrégase nas tres dimensións do modelo de avaliación de DOCENTIA.

Na proposta recollida neste documento, as valoracións dos avaliadores son de tipos. Dunha parte, os avaliadores axustan as súas apreciacións a unha escala que as ordena segundo tres valores: moi favorable, favorable e desfavorable.

Doutra parte, os avaliadores poden argumentar libremente as súas valoracións.

O informe de avaliación inclúe, ademais, recomendacións para o deseño de planos de formación e innovación docentes nos diferentes ámbitos de decisión, departamentos, centros e Universidade.



# INFORME DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

Datos de identificación do profesor

Profesor

NIF

Período avaliado

Número de quinquenio solicitado (se proceder)

A Comisión de Avaliación, con relación ás Actividades docentes realizadas polo profesor no período avaliado, emite unha valoración global.

<input type="checkbox"/>	MOI FAVORABLE
--------------------------	---------------

<input type="checkbox"/>	FAVORABLE
--------------------------	-----------

<input type="checkbox"/>	SUFICIENTE
--------------------------	------------

<input type="checkbox"/>	EN BRANCO
--------------------------	-----------



PLANIFICACIÓN	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (Actividades de formación, innovación etc.)
DESENVOLVEMENTO	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (Actividades de formación, innovación etc.)
RESULTADOS	Valoración	RECOMENDACIÓNS PARA O PROFESOR (Actividades de formación, innovación etc.)

Observacións

## Anexo 3: INFORME INSTITUCIONAL SOBRE A AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO

### Dirixido aos responsábeis académicos

(Debe ser completado segundo o criterio da Comisión de Avaliación)

A Comisión de Avaliación, á luz dos resultados que se desprenden da valoración das Actividades docentes desenvolvidas polos profesores, pode elaborar un informe institucional dirixido aos responsables académicos.

Para situar o devandito informe nun contexto institucional, a Comisión de Avaliación considerará factores como:

O volume de profesores avaliados pola Comisión e o modo máis axeitado de agrupar as valoracións realizadas (departamento, centro, área de coñecemento etc.).

A natureza dos condicionantes (normativos, organizativos, materiais etc.) que afectaron á planificación, ao desenvolvemento e os resultados das Actividades docentes obxecto de avaliación.

A intensidade das deficiencias detectadas na avaliación.

Os aspectos que foron tratados pola Comisión de Avaliación no informe institucional poderían ser:

- a) Balance dos resultados obtidos no proceso de avaliación, en termos estatísticos (p.e. porcentaxes de informes favorables segundo departamentos, centros, áreas etc.) e de adecuación ao desenvolvemento das competencias que recollen os planos de estudo.
- b) Apreciacións sobre as valoracións realizadas considerando cada unha das dimensións do modelo de avaliación (planificación, desenvolvemento e resultados) ou só algunha delas.
- c) Recomendacións para os responsables académicos que recollan a orientación e a temática de futuros planos de formación e innovación docentes, considerando todas ou algunhas das dimensións do modelo de avaliación.
- d) Análise dos mecanismos desenvolvidos pola Universidade para facer balance dos resultados da avaliación da Actividade docente, de cara á formación do profesorado e á mellora da docencia.



## INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS

Como responsable académico da organización e da xestión da docencia, o exercicio das súas funcións ofrécelle unha perspectiva ampla e transversal das Actividades docentes que se desenvolven no ámbito das súas competencias.

En última instancia, todo responsable académico debe velar polo cumprimento das normas e das directrices que afectan á Actividade docente e, por suposto, garantir a súa calidade.

Os responsables académicos son, polo tanto, fontes de información esenciais para situar a Actividade do profesor nun contexto definido polos obxectivos da institución universitaria e do programa de estudos correspondente.

O Informe que se lle solicita como responsable académico está relacionade coa planificación, co desenvolvemento e cos resultados das Actividades docentes desenvolvidas por un profesor durante un quinquenio.



## DATOS RELATIVOS Á AUTORIDADE ACADÉMICA

Apellidos, nome

NIF

Cargo académico

Profesor avaliado (Apellidos, nome)

NIF



## INSTRUCCIÓNS PARA COMPLETAR O INFORME

Valore a actuación desenvolvida polo profesor, considerando globalmente todas as Actividades docentes realizadas de que teña constancia. Tome como referencia o último quinquenio ou, no seu defecto, unha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das Actividades docentes.

Para realizar a súa valoración utilice a escala asociada a cada un dos elementos do Informe, marcando cunha "X" a opción que elixa. Pode completar a súa valoración coas observacións que considere oportunas, se ben só é necesario que argumente as valoracións negativas (pouco axeitadas ou insatisfactorias, ou moi inaxeitadas ou insatisfactorias).

PLANIFICACIÓN DO ENSINO			
Valore as Actividades de planificación que realiza o profesor, considerando aspectos tales como:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• a coordinación con outras Actividades docentes (participación en comisións e en reunións de coordinación das Actividades docentes)</li><li>• a adecuación das propostas docentes do profesor ás directrices do departamento ou do centro</li><li>• o cumprimento dos prazos establecidos para a entrega das planificacións</li></ul>			
MOI INADECUADAS (1)	POUCO ADECUADAS (2)	ADECUADAS (3)	MOI ADECUADAS (4)
Observacións			

### DESENVOLVEMENTO DO ENSINO

Valore o desenvolvemento das Actividades docentes que realiza o profesor, considerando aspectos tales como:

- Incidencias que se detectaron no desenvolvemento da docencia na aula, laboratorios ou obradoiros, no desenvolvemento de clases prácticas ou titorías (ausencias non xustificadas, reclamacións dos estudantes) así como no desenvolvemento do proceso de avaliación.
- Felicitacións, recoñecementos ou valoracións meritorias sobre o desenvolvemento da docencia.

MOI INADECUADAS  
(1)

POUCO ADECUADAS  
(2)

ADECUADAS  
(3)

MOI ADECUADAS  
(4)

Observacións

### RESULTADOS

Valore os resultados que obtiveron os estudantes nas Actividades docentes realizadas polo profesor, considerando aspectos tales como:

- Resultados académicos que obtiveron os estudantes (taxas de alumnos que se presentaron, estudantes que non superaron a disciplina, materia ou similar, porcentaxes de aprobados, notables, sobresalientes ou datos similares).
- Satisfacción dos estudantes con relación ás Actividades docentes que realizaron. Considere para iso os resultados das enquisas ou procedementos similares

EI  
(0)

MI/NOI  
(1)

PS/PO  
(2)

S/OI  
(3)

MS/MOI  
(4)

Observacións

RESULTADOS: Evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á innovación docente (NOI), pouco orientado á innovación docente (POI), orientado á innovación docente (OI), moi orientado á innovación docente (MOI)



UNIVERSIDAD  
DE VIGO

## Anexo 4:

# GUÍA PARA COMPLETAR OS PROCEDEMENTOS DE RECOLLIDA DE INFORMACIÓN

Dirixida a profesores, responsables académicos e estudantes



## AUTO-INFORME (Versión iniciación)

Un auto-informe é un instrumento que lle permite a un profesor achegar información sobre a súa Actividade docente. Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia Universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, reflexións e valoracións dos profesores que están nos primeiros cinco anos da súa carreira docente. Inclúe elementos que tratan de guiar e estruturar a análise que realiza como profesor sobre a súa Actividade docente.

Ao completar o auto-informe, pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificacións e actuacións docentes, considerando para iso:

- as condicións de desenvolvemento da súa docencia
- a coordinación ou o traballo con outros docentes
- o tempo de dedicación dos estudantes
- os resultados obtidos polos estudantes

O auto-informe que vai completar non está referido a unha Actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben referirse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior.

As Actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na Universidade de referencia ou noutras Universidades.

### DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E Á SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apellidos, nome

NIF

--	--

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES DESENVOLVIDAS		Total de créditos impartidos
A. Na Universidade de referencia	1. Grao	
	2. Postgrao	



### SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	Aspectos que cómpre destacar
Planificación da Actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	Aspectos que cómpre mellorar
Planificación da Actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

-----

Necesidades ou demandas de formación realizadas, no seu caso, polo profesor (Debe ser considerada polos responsables académicos e os órganos encargados da formación)



## INSTRUCCIÓN PARA COMPLETAR O AUTO-IFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente.

Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as Actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario, faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas Actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

Criterios para a autoavaliación cuantitativa: Evidencias insuficientes (EI; 0 puntos), moi inadecuado (MI; 1 punto), pouco adecuado (PA; 2 puntos), adecuado (A; 3 puntos), moi adecuado (MA; 4 puntos)

PLANIFICACIÓN DA DOCENCIA					
Valore as condicións de desenvolvemento da docencia que o profesor impartiu no período analizado. Considere para iso as diferentes Actividades docentes desenvolvidas, os escenarios en que realizou o seu traballo (aulas, laboratorios, seminarios, obradoiros etc.), as características dos grupos de estudantes cos que interaccionou (número, formación previa etc.) así como outras variables que poden condicionar nalgún sentido (positivo ou negativo) a planificación da súa Actividade docente.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Valore a coordinación das súas Actividades docentes coas desenvolvidas por outros profesores que imparten as mesmas ensinanzas ou ensinanzas similares, por profesores doutros departamentos, por profesores cos que comparte unha mesma titulación ou programa de estudos e, de ser o caso, a coordinación entre profesores que imparten créditos teóricos e prácticos. Analice os beneficios e os problemas asociados á coordinación docente. Valore igualmente a xestión desenvolvida pola Universidade, polo centro ou polo departamento con relación ás súas Actividades docentes (procedementos de elección, horarios etc.), considere tamén a devandita xestión con relación á coordinación da docencia.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Valore os planos de estudo ou de formación en que se inscriben as Actividades docentes que realizou. Sinalo os seus aspectos positivos así como as súas carencias estruturais con relación ás materias, aos cursos ou aos módulos que os conforman, a súa ordenación temporal, o número de créditos asignados etc. Aprecie igualmente o lugar que ocupan as Actividades docentes que imparte no plano de estudos ou no plano de formación que debe realizar o estudante, é o adecuado?					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Valore a súa autoría ou responsabilidade na planificación das Actividades docentes que realizou (papel da cátedra, participación doutros profesores, directrices do centro ou do departamento etc.).					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Valore o documento de planificación docente establecido pola Universidade ou polo centro (guía docente, programa da materia ou similar). Sinalo as súas posibilidades e inconvenientes para articular as Actividades docentes que impartiu.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)



DESENVOLVEMENTO DO ENSINO					
Valore o desenvolvemento das súas Actividades docentes tendo en conta o estudante. Analice o devandito desenvolvemento considerando os coñecementos previos do estudante, a asistencia a clase, a dedicación que as súas Actividades docentes requiren ao estudante (en termos ECTS), a importancia do traballo autónomo do estudante etc.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Valore o desenvolvemento dos seus propios planos de formación (guías docentes, programas das materias ou similares) analizando a adecuación dos seus obxectivos, as Actividades, as metodoloxías, os recursos (medios audiovisuais, bibliografía etc.), os sistemas de avaliación e o calendario de desenvolvemento que se propuxeron.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
Considerando o desenvolvemento das súas Actividades docentes con relación ao estudante e o desenvolvemento da planificación que previra, valore a súa propia actuación docente. Sinale as fortalezas e as debilidades da súa actuación como profesor.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)

RESULTADOS					
Valore o nivel de desenvolvemento do estudante conforme ás competencias establecidas no plano de estudos e na planificación das súas Actividades docentes. Para realizar esta valoración teña en consideración os resultados académicos obtidos polos seus estudantes (taxas de presentados, estudantes que non superaron a disciplina, materia ou similar, porcentaxes de aprobados, notables, sobresalientes ou datos similares).					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Valore as opinións dos seus estudantes con relación ás Actividades docentes que realizou. Considere para iso os resultados das enquisas ou procedementos similares utilizados pola súa Universidade para coñecer o nivel de satisfacción dos estudantes.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
Expresa o seu nivel de satisfacción con relación ás súas formulacións sobre formación docente (formación realizada e implicacións para a súa Actividade docente, necesidades de formación aínda non atendidas). Analice e valore tamén as innovacións realizadas nas súas Actividades docentes así como as melloras introducidas nestas.					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

RESULTADOS: Evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á innovación docente (NOI), pouco orientado á innovación docente (POI), orientado á innovación docente (OI), moi orientado á innovación docente (MOI)

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou polo menos no último ano académico):

Programas de materias, materias, cursos, módulos ou Actividades docentes similares.

Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias):  
taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou Actividade formativa na primeira convocatoria,  
porcentaxe de estudantes segundo niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións  
similares).

Outros que considere necesario utilizar.



## AUTO-INFORME (Versión consolidación)

Un auto-informe é un instrumento que permite a un profesor achegar información sobre a súa Actividade docente.

Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia Universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, as reflexións e as valoracións dos profesores que teñen entre seis e quince anos de experiencia docente. Os elementos que estruturan esta versión deberían tratarse tendo en conta especialmente o modo en que resolveu os problemas asociados á planificación, ao desenvolvemento e aos resultados da súa Actividade docente. Ao completar o auto-informe pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificacións e actuacións docentes, considerando para iso os seguintes elementos:

- os recursos e os condicionantes de desenvolvemento da súa docencia
- o tempo de dedicación dos estudantes
- os resultados obtidos polos estudantes
- o seu futuro na institución
- as súas necesidades de formación

O auto-informe que vai completar non está referido a unha Actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben referirse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou no seu defecto nunha fracción de tempo inferior.

As Actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na Universidade de referencia ou noutras Universidades.

### DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E A SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apellidos, nome

NIF

--	--

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES DESENVOLVIDAS		Total de créditos impartidos
A. Na Universidade de referencia <sup>(1)</sup>	1. Grao	
	2. Posgrao	
B. Noutras Universidades (posgrao) <sup>(2)</sup>		

(1) O profesor deberá acompañar a súa avaliación cunha folla de servizos en que conste a docencia (materias, módulos etc.) con indicación dos créditos impartidos.

(2) A Universidade, se o considerar oportuno, poderá solicitar un xustificante destas Actividades.



### SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE CÓMPRE DESTACAR
Planificación da Actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

DIMENSIÓNS DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE CÓMPRE MELLORAR
Planificación da Actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados obtidos polos estudantes, formación do profesor e innovación	

---

O profesor á luz dos resultados obtidos na súa Actividade docente, realizará unha reflexión sobre esta, considerando entre outros os seguintes aspectos:

1. recursos e condicionantes da súa docencia
2. melloras que debe implantar na xestión académica
3. necesidades de formación do profesor
4. perspectivas profesionais como profesor (satisfacción coas Actividades docentes desenvolvidas, promoción académica etc.)

## INSTRUCCIÓN PARA COMPLETAR O AUTO-IFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente. Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as Actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas Actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

Criterios para a autoavaliación cuantitativa: Evidencias insuficientes (EI; 0 puntos), moi inadecuado (MI; 1 punto), pouco adecuado (PA; 2 puntos), adecuado (A; 3 puntos), moi adecuado (MA; 4 puntos)

PLANIFICACIÓN DO ENSINO					
<p>Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, o reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración teña en conta cuestións como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• criterios de selección da materia e integración desta na súa área de investigación ou especialización profesional</li> <li>• observacións sobre as liñas mestras da organización docente da materia e as modalidades desta organización</li> <li>• coordinación con outras actuacións docentes, cooperación e coordinación co resto de profesores</li> </ul>					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)
<p>Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• As liñas mestras ou os elementos que considera á hora do deseño do programa formativo da materia, do curso, do módulo ou similar (obxectivos do plano de estudos, coñecementos previos dos estudantes, competencias que estes deben alcanzar na materia, tempos e recursos etc.)</li> <li>• Principios e puntos de vista en que se basea a súa práctica docente: reflexión sobre o proceso de preparación da materia e xustificación dos contidos e das Actividades do programa.</li> </ul>					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)



### DESENVOLVEMENTO DO ENSINO

Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como:

- Factores que inflúen no cumprimento do programa da materia, no curso, no módulo ou similar e das Actividades de ensino-aprendizaxe realizadas.
- Interacción cos alumnos na aula e as facilidades ou as dificultades existentes para que estes participen no desenvolvemento do proceso de ensino. Faga referencia ao interese do alumno en clase, como evoluciona este interese ao longo do curso e as posibles Actividades que se organizan para motivalos (seminarios, obradoiros, conferencias...). Faga mención ás titorías (en especial as dirixidas a alumnos estranxeiros vinculados a programas de intercambio) e outras formas de atención ao alumno, valorando o seu grao de utilización por parte destes. Metodoloxía docente
- Procedementos de avaliación, considere a súa elección duns procedementos de avaliación e non doutros, sobre o seu grao de cumprimento e utilidade para valorar as Actividades realizadas durante o curso polos alumnos.
- coordinación con outras actuacións docentes, cooperación e coordinación co resto de profesores

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI (1)	PA (2)	A (3)	MA (4)

### RESULTADOS

Valore os resultados académicos alcanzados polo alumno ou o seu grao de aproveitamento da materia, así como aquelas competencias en que o alumno logrou un maior avance. O profesor describirá, para os puntos de valoración suxeridos, puntos fortes e débiles e propostas de mellora. Para iso, reflexione sobre os seguintes puntos:

- Desenvolvemento da aprendizaxe dos estudantes: trátase de revisar o seu desempeño á luz da interacción cos alumnos no proceso de ensino-aprendizaxe (clases, titorías, Actividades complementarias etc.), onde o profesor pode comprobar carencias e dificultades na aprendizaxe por parte do alumno. Consignarase se estas revisións deron lugar a cambios na metodoloxía docente e no mesmo programa da materia, disciplina ou similar.
- Dificultades propias do labor docente e outros condicionamentos externos a este (número de estudantes, escenarios de ensino, como aulas, laboratorios ou seminarios, Actividades de investigación etc.).
- Posta ao día nos contidos das materias, dos cursos ou dos módulos que realiza mediante Actividades de formación continua e actualización metodolóxica ou a participación en proxectos de innovación ou mellora docente.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

RESULTADOS: Evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á innovación docente (NOI), pouco orientado á innovación docente (POI), orientado á innovación docente (OI), moi orientado á innovación docente (MOI)

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou polo menos no último ano académico):

- Programas de disciplinas, materias, cursos, módulos ou Actividades docentes
- Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias): taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou a Actividade formativa na primeira convocatoria, porcentaxe de estudantes segundo os niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións similares).
- Outros que considere necesario utilizar.



## AUTO-INFORME (Versión sénior)

Un auto-informe é un instrumento que lle permite a un profesor achegar información sobre a súa Actividade docente. Mediante o seu auto-informe, o profesor pode achegar valoracións e reflexións importantes para a mellora da súa práctica docente e para a organización da docencia que se realiza na súa propia Universidade.

Esta versión do auto-informe foi deseñada para recoller a información, as reflexións e as valoracións dos profesores que contan cun mínimo de dezaseis anos de experiencia docente. Os elementos que estruturan esta versión deberían analizarse considerando especialmente a evolución da súa Actividade docente, a viabilidade dos cambios que introduciron para melloralala ou as propostas que fixeron a outros profesores menos experimentados para guialos no seu desenvolvemento como docentes.

Ao completar o auto-informe pídeselle que valore e reflexione sobre as súas planificación e actuacións docentes, considerando para iso:

- resultados do ensino
- condicións de formación e de traballo dos novos profesores
- evolución do ensino e prospectiva

O auto-informe que vai completar non está referido a unha Actividade docente en concreto, polo que as súas valoracións e reflexións deben axustarse ao conxunto da docencia que o profesor impartiu no último quinquenio ou no seu defecto nunha fracción de tempo inferior.

As Actividades docentes obxecto de avaliación están referidas a aquelas de carácter regulado recollidas en forma de materias (ou denominación similar) impartidas polo profesor en títulos oficiais de grao e posgrao na Universidade de referencia ou noutras Universidades.

### DATOS RELATIVOS AO PROFESOR E Á SÚA ACTIVIDADE DOCENTE

Apellidos, nome

NIF

--	--

Período obxecto de avaliación (máximo un quinquenio): .....

ACTIVIDADES DOCENTES QUE SE DESENVOLVERON		total de créditos impartidos
A. Na Universidade de referencia <sup>(1)</sup>	1. Grao	
	2. Posgrao	
B. Noutras Universidades (posgrao) <sup>(2)</sup>		

(1) O profesor deberá acompañar a súa avaliación cunha folla de servizos en que conste a docencia (materias, módulos etc.) con indicación dos créditos impartidos.

(2) A Universidade, se o considerar oportuno, poderá solicitar un xustificante destas Actividades.



## INSTRUCCIÓN PARA COMPLETAR O AUTO-IFORME

Realice as súas reflexións e valoracións sobre as diferentes temáticas que se lle formulan utilizando o espazo en branco correspondente. Aínda que non hai limitacións de espazo para responder a elas, é recomendable que se centre en elementos substanciais ao realizar as súas argumentacións.

Este auto-informe debe completarse considerando globalmente todas as Actividades docentes que desenvolveu no último quinquenio ou, no seu defecto, nunha fracción de tempo inferior. Non obstante, se o considera necesario faga constar as características diferenciais achadas no desenvolvemento dalgunhas das súas Actividades docentes.

Antes de completar un aspecto concreto do auto-informe, por favor lea o conxunto das temáticas formuladas neste.

### Criterios para a autoavaliación cuantitativa:

Evidencias insuficientes (EI), moi insatisfactoria (MI), pouco satisfactorios (PS), satisfactorios (S), moi satisfactorios (MS), nada orientado á innovación docente (NOI), pouco orientado á innovación docente (POI), orientado á innovación docente (OI), moi orientado á innovación docente (MOI)

PLANIFICACIÓN DO ENSINO					
<p>Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, o reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración teña en conta cuestións como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• criterios de selección da materia e integración desta na súa área de investigación ou especialización profesional</li> <li>• observacións sobre as liñas mestras da organización docente da materia e as modalidades desta organización</li> <li>• coordinación con outras actuacións docentes, cooperación e coordinación co resto de profesores</li> </ul>					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)
<p>Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• As liñas mestras ou os elementos que considera á hora do deseño do programa formativo da materia, do curso, do módulo ou similar (obxectivos do plano de estudos, coñecementos previos dos estudantes, competencias que estes deben alcanzar na materia, tempos e recursos etc.)</li> <li>• Principios e puntos de vista en que se basea a súa práctica docente: reflexión sobre o proceso de preparación da materia e xustificación dos contidos e das Actividades do programa.</li> </ul>					
Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)



### DESENVOLVEMENTO DO ENSINO

Valore a súa actuación docente, sinalando as fortalezas e as debilidades que observou na súa forma de tratar os problemas relacionados coa docencia. Indique igualmente as propostas de mellora relacionadas coa súa propia Actividade docente que debería acometer o departamento, o decanato, a reitoría ou órganos similares. Ao realizar a súa valoración considere cuestións como:

- Factores que inflúen no cumprimento do programa da materia, no curso, no módulo ou similar e das Actividades de ensino-aprendizaxe realizadas.
- Interacción cos alumnos na aula e as facilidades ou as dificultades existentes para que estes participen no desenvolvemento do proceso de ensino. Faga referencia ao interese do alumno en clase, como evoluciona este interese ao longo do curso e as posibles Actividades que se organizan para motivalos (seminarios, obradoiros, conferencias...). Faga mención ás titorías (en especial as dirixidas a alumnos estranxeiros vinculados a programas de intercambio) e outras formas de atención ao alumno, valorando o seu grao de utilización por parte destes. Metodoloxía docente
- Procedementos de avaliación, considere a súa elección duns procedementos de avaliación e non doutros, sobre o seu grao de cumprimento e utilidade para valorar as Actividades realizadas durante o curso polos alumnos.
- Coordinación con outras actuacións docentes, cooperación e coordinación co resto de profesores

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

### CALIDADE DA FORMACIÓN. RESULTADOS

Valore os resultados académicos alcanzados polos seus estudantes ou o seu grao de aproveitamento das Actividades docentes que vostede desenvolveu, así como aquelas competencias en que os estudantes lograron un maior avance. Indique igualmente a evolución dos resultados dos estudantes no quinquenio considerado e valore os factores que inciden neles. Así mesmo, suxira accións desexables para a mellora dos resultados académicos dos estudantes.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

Valore a formación adquirida polos estudantes, facendo unha análise global do conxunto das Actividades docentes que se imparten, relacionadas cunha titulación (ou de varias, se for o caso). Adopte para iso, unha perspectiva global e non específica dunha materia.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa
------------------------	-------------------------

### APOIO Á FORMACIÓN DO PROFESORADO

Valore as condicións de traballo e de formación dos profesores novos do seu departamento ou centro. Considere as súas posibilidades e carencias formativas, establecendo a partir delas ideas ou orientacións para acometer a súa formación. Sinala en que modo os profesores con máis experiencia docente poderían apoiar a formación dos profesores menos experimentados, cal debería ser o seu compromiso e a implicación coas novas xeracións de docentes.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)



### EVOLUCIÓN E PROSPECTIVA

Valore a súa actuación docente analizando a evolución, o percorrido ou os cambios significativos experimentados nela e as súas consecuencias ao longo do quinquenio. Considere esta evolución en relación coa organización e a coordinación da docencia, a priorización duns contidos, Actividades ou duns obxectivos en favor doutros etc.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

Especifique as propostas e os cambios que no futuro deberían introducirse nas Actividades docentes que imparte, en parte ou na súa totalidade. Adopte unha perspectiva institucional, pense no que os responsables académicos ou a propia institución deberían facer para anticiparse aos problemas derivados da Actividade docente.

Valoración cualitativa	Valoración cuantitativa				
	EI (0)	MI/NOI (1)	PS/PO (2)	S/OI (3)	MS/MOI (4)

DATOS DE REFERENCIA (no último quinquenio ou, polo menos, no último ano académico):

- Programas de materias, cursos, módulos ou Actividades docentes similares
- Resultados académicos (considere as posibles diferenzas existentes entre a primeira e as seguintes convocatorias): taxas de presentados, taxa de estudantes que superan a materia ou Actividade formativa na primeira convocatoria, porcentaxe de estudantes segundo os niveis de superación (aprobados, notables, sobresalientes ou cualificacións similares).
- Outros que considere necesario utilizar.

### SÍNTESE VALORATIVA

DIMENSIONES DE AVALIACIÓN	ASPECTOS QUE HAI QUE DESTACAR (de calquera signo)
Planificación da Actividade docente	
Desenvolvemento do ensino	
Resultados que obtiveron os estudantes, formación do profesor e innovación	

O profesor, á luz dos resultados que obteña na súa Actividade docente, realizará unha reflexión que sintetice os seus puntos de vista sobre esta, considerando entre outros os seguintes aspectos:

1. Calidade da formación que se imparte na titulación, así como dos resultados obtidos polos alumnos en termos de competencias.
2. Apoio e implicación na formación do profesorado de recente incorporación ao departamento.
3. Evolución da docencia no quinquenio.
4. Prospectiva (propostas ou cambios que deberían introducirse no futuro).

## Anexo 5:

### ENQUISAS A ESTUDANTES

As enquisas aos estudantes constitúen un dos procedementos de recollida de información máis característicos na valoración das Actividades docentes.

A visión que os estudantes teñen sobre os programas das materias, o desenvolvemento do ensino e os seus resultados en termos de aprendizaxe teñen un indubidable valor na avaliación da Actividade docente do profesor universitario.

A enquisa a estudantes, a que se refire este procedemento, adopta a forma dunha escala tipo Likert. Neste tipo de escala, o enquisado valora os elementos da Actividade docente analizados segundo graos diferentes de aceptación das propostas presentadas.

A escala construída analiza as tres dimensións da Actividade docente recollidas no programa DOCENTIA: planificación, desenvolvemento e resultados. Non obstante, os elementos da escala se traballan considerando tan só aqueles aspectos que poden ser obxecto de valoración polo estudante. Omitíronse, polo tanto, outras temáticas que remiten a feitos ou evidencias obxectivas.

Non obstante, as escalas que se presentan como exemplo son un dos recursos existentes para recoller as valoracións dos estudantes. As Universidades, atendendo ao número dos seus estudantes ou ao tamaño medio dos grupos, poden modificar as escalas que se presentan e transformar os seus elementos en preguntas abertas que inviten os estudantes a opinar sen a necesidade de xustar as súas valoracións aos límites marcados pola escala. De igual modo, considerando de novo a existencia de grupos pequenos e as posibilidades de cada Universidade, poden utilizarse outros procedementos alternativos como os grupos focais, que permitirían recoller as valoracións dos estudantes no marco dun debate orientado a partir dun número reducido de preguntas.

## ENQUISA A ESTUDANTES SOBRE A ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO

A) MODELO UTILIZADO PARA A AVALIACIÓN DA SATISFACCIÓN DO ESTUDANTADO E PROFESORADO DOS PROGRAMAS OFICIAIS DE POSGRAO E PARA AS ENSEANZAS CON EXPERIENCIAS DE ADAPTACIÓN AO EEES:

Exemplo de mensaxe de fomento da participación:

Estimado/a estudante,  
a Universidade de Vigo puxo en marcha un proceso de avaliación das Actividades docentes do seu profesorado (unha materia, un módulo ou un curso de formación etc.).

A enquisa a estudantes é unha das ferramentas coas que se levará a cabo este proceso de avaliación.

A túa opinión, por iso mesmo, é moi importante, polo que che pedimos que dediques uns minutos a cubrir esta enquisa.

Ao realizar as túas valoracións fainas a título persoal, sen tomar como referente o que pensas que opinan os demais estudantes.

Expresa o teu grao de acordo coas afirmacións que che propoñemos, sempre que teñas unha opinión formada sobre a Actividade docente e o profesor a quen se refiren os elementos da escala.

No caso contrario, non selecciones ningunha das opcións de resposta que se ofrecen.

Reflicte as túas opinións utilizando estas valoracións:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacordo	Moi en desacordo	En desacordo	Dacordo	Bastante dacordo	Moi dacordo	Totalmente dacordo



## ENQUISA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDANTES

### ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO

Valora seguindo a seguinte escala: (NS/NC) Non sabe/Non contesta.  
(1) Totalmente en desacordo ata (7) Totalmente dacordo.

ITEMS	NS/NC	1	2	3	4	5	6	7
1- A información que proporciona o profesor sobre a Actividade docente (obxectivos, Actividades, bibliografía, criterios e sistema de avaliación, etc.) resultoume de doado acceso e utilidade.								
2- Os tarefas previstas (teóricas, prácticas, de traballo individual, en grupo, etc.) gardan relación co que o profesor pretende que aprenda na Actividade docente.								
3- No desenvolvemento desta Actividade docente non hai solapamentos cos contidos doutras Actividades nin repeticións innecesarias.								
4- Coordináronse axeitadamente as tarefas teóricas e prácticas previstas no programa.								
5- Os créditos asignados á Actividade docente gardan proporción co volume de contidos e tarefas que comprende.								
6- A dedicación que esixe esta Actividade docente correspóndese coa prevista no programa.								
7- O profesor reduce ou amplía o programa en función do nivel dos coñecementos previos dos estudantes.								
8- O profesor prepara, organiza e estrutura ben as Actividades ou tarefas que se realizan na clase (ou laboratorio, taller, traballo de campo, seminario, etc.).								
9- O profesor explica con claridade e resalta os contidos importantes da Actividade docente.								
10- O profesor resolve as dúbidas e orienta aos alumnos no desenvolvemento das tarefas.								
11- Resulta doado acceder ao profesor no seu horario de titorías.								
12- A axuda recibida en titorías resulta eficaz para aprender.								
13- O profesor utiliza axeitadamente os recursos didácticos (audiovisuais, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar a aprendizaxe.								
14- A bibliografía recomendada polo profesor é útil para desenvolver as tarefas individuais ou de grupo.								
15- O profesor favorece a participación dos estudantes no desenvolvemento da Actividade docente (facilita que exprese as súas opinións, inclúe tarefas individuais ou de grupo, etc.).								
16- O profesor consegue espertar interese polos diferentes temas que se abordan no desenvolvemento da Actividade docente.								
17- O modo en que avalía (exames, traballos individuais ou de grupo, etc.) garda relación co tipo de tarefas (teóricas, prácticas, individuais, grupales, etc.) desenvolvidas.								
18- O profesor aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos no programa.								
19.- O profesor facilitou a miña aprendizaxe, grazas á súa axuda logrei mellorar os meus coñecementos, habilidades ou modo de afrontar determinados temas.								
20.- Mellorei o meu nivel de partida, con relación ás competencias previstas no programa.								
21.- En xeral, estou satisfeito co labor docente deste profesor.								

Observacións: engade brevemente calquera outra opinión que desexes manifestar en relación coa Actividade docente deste profesor.

A Área de Calidade coordina a elaboración de cuestionarios electrónicos, na actualidade de acceso restrinxido ao estudiantado e ao profesorado de cada ensinanza.

O Centro define o procedemento que vai seguir para a realización das enquisas: levar ao alumnado a un aula con conexión a internet e adicar un tempo para que todo o alumnado que o desexe acceda e cubra o cuestionario, ou ben acceso libre durante un prazo de tempo, para que persoa acceda cando o considere axeitado.

Unha vez recollidos os cuestionarios nos prazos definidos polo Centro, a Área de Calidade realiza o volcado e tratamento dos datos, para elaborar os Informes de Satisfacción de Porfesorado e do Alumnado, que remite aos Centro,



### B) MODELO UTILIZADO PARA A AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE DO PROFESORADO DA UNIVERSIDADE DE VIGO POLO ALUMNADO DAS ENSINANZAS OFICIAIS:

**UNIVERSIDADE DE VIGO**

**ENQUISTA DE AVALIACIÓN DOCENTE**

**2006 / 07**

---

**INSTRUCCIÓNS**

Cubrir un cuestionario por profesor / materia  
 Utilizar un lapis ou bolígrafo negro  
 Non marcar máis dunha resposta.  
 Marcar así  e non así        o recadro que corresponda ó número que mellor se exprese a túa opinión, seguindo a seguinte graduación : 1 = moi pouco de acordo ... 5 = moi de acordo.

*Transcribir os códigos de materia e profesor*

CODIGO MATERIA									
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

CODIGO DO PROFESORA			
0	0	0	0
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9

**AVALIACIÓN DA MATERIA E CONTEXTO**  
(se xa tes cuberto esta parte do cuestionario noutra enquisa, non contestes)  
*Independientemente do profesor ou profesora que a dispensa*

1) Considero que esta materia

1.1. É importante de cara á miña formación 1 2 3 4 5

1.2. Os seus contidos son interesantes 1 2 3 4 5

1.3. A extensión e obxetivos do programa son acordes co número de horas lectivas 1 2 3 4 5

1.4. O programa e a bibliografía están actualizados 1 2 3 4 5

2) Penso que as condicións (espacio, equipamento, material, nº de alumnos...) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias, no relativo a:

2.1. Clases teóricas 1 2 3 4 5

2.2. Clases prácticas 1 2 3 4 5

**AVALIACIÓN DO PROFESOR OU PROFESORA**

3) Considero que o profesor ou profesora cumpre co seu horario (asistencia e puntualidade) en:

3.1. Clases 1 2 3 4 5

3.2. Titorías 1 2 3 4 5

4) Creo que a profesora ou profesor prepara e organiza axeitadamente as **súas** clases  
(contestar só o(s) apartado(s) que corresponda)

4.1. Teóricas 1 2 3 4 5

4.2. Prácticas (laboratorio, campo, informática...) 1 2 3 4 5

4.3. Outras (resolución de exercicios, comentario de textos, seminarios...) 1 2 3 4 5

5) Considero que nas clases deste profesor ou profesora hai un bo ambiente docente (posibilidade de facer preguntas, motivación para a participación, bo trato...) 1 2 3 4 5

6) Creo que aprendo nas clases desta profesora ou profesor 1 2 3 4 5

7) Penso que os métodos empregados polo profesor ou profesora son axeitados 1 2 3 4 5

8) (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con esta profesora ou profesor)

Penso que se axustan ó ensinado

8.1. As probas de avaliación (exames,...) 1 2 3 4 5

8.2. O nivel de esixencia (cualificacións,...) 1 2 3 4 5

9) En termos xerais, creo que o profesor ou profesora desta materia é un bo docente 1 2 3 4 5

Aprobado en Xunta de Goberno o 24/6/99



A Normativa da Universidade de Vigo que define o procedemento de avaliación de solicitudes de quinquenios e a Guía de planificación e realización de Enquisas de Avaliación Docente, desenvolvida pola Vicerreitoría de Novas Tecnoloxías e Calidade inclúen os criterios e procesos a seguir para a planificación, realización, presentación de informes e reclamacións:

[http://webs.uvigo.es/sxeralweb/index.php?option=com\\_content&task=view&id=97&Itemid=47](http://webs.uvigo.es/sxeralweb/index.php?option=com_content&task=view&id=97&Itemid=47)

[http://webs.uvigo.es/sxeralweb/index.php?option=com\\_content&task=view&id=105&Itemid=47](http://webs.uvigo.es/sxeralweb/index.php?option=com_content&task=view&id=105&Itemid=47)

[http://webs.uvigo.es/webcalidad/area\\_calidad/documentos/Guia%20planificacion%202006-2007.pdf](http://webs.uvigo.es/webcalidad/area_calidad/documentos/Guia%20planificacion%202006-2007.pdf)