

Seminario de formación de evaluadores

Mesa redonda

La visión de los evaluadores externos

15 noviembre 2011

Prof. Dr. Carlos Acuña Castroviejo
Universidad de Santiago de Compostela
carlos.acuna.castroviejo@usc.es

¿Para qué evaluar la docencia y la investigación académica?

La necesidad de una evaluación objetiva

1. Para las personas que comienzan una carrera
2. Para las universidades o agencias de evaluación
3. Para identificar la estructura de la ciencia, el impacto de las revistas, la influencia de un campo de investigación
4. Para los cuerpos legislativos

La importancia de la dirección, técnicos y equipo de apoyo de la ACSUG

El evaluador frente al evaluado

1. ¿Qué se evalúa?
2. Importancia del establecimiento de criterios de evaluación por parte de la Comisión

¿Porqué solamente los docentes pueden impartir docencia?

1. evaluación de la docencia
2. problemas de acreditación

¿Porqué la evaluación de la docencia por los estudiantes no es un acto académico?

1. La evaluación de la docencia realizada por el profesor

1. El profesor le da gran importancia a la enseñanza que realiza
2. Pero, ¿cómo se juzga?
3. La necesidad de explicar a los estudiantes la importancia del trabajo académico de evaluación
4. Los juicios sobre la calidad de la enseñanza dependen de los estudiantes
5. La evaluación debería de realizarse cuando los conocimientos se hayan asentado y utilizado
6. La evaluación de los profesores por los estudiantes debe de ser considerado un acto académico

2. La realidad

1. La evaluación es un anónimo
2. Problema ético
3. Problema estadístico
4. Problema de control
5. No hay responsabilidad

¿Porqué la evaluación de la docencia por los estudiantes no es un acto académico?

1. Las universidades han adoptado la postura de que son negocios y deben de evaluar la satisfacción del consumidor. Y no importa como lo hagan
2. La gravedad de la situación
 1. Estas evaluaciones anónimas se incorporan al expediente del profesor
 2. Se utilizan para que las agencias evalúen a los profesores y pueden comprometer su carrera profesional

¿Está bien realizada la evaluación del trabajo científico?

1. La evaluación del trabajo científico en ciencias de la salud

1. Bibliometría
2. Factor de Impacto (Impact Factor, IF)
3. Vida media del factor de impacto (Cited Half-Life Impact Factor, CHAL-IF)
4. Factor de Impacto del Autor, Author Impact Factor, AI
5. Eigenfactor
6. H-Index
7. Reunir referencias de citas con Web of Science o Google Scholar Citations

2. Libros

3. Comunicaciones a congresos

¿Qué falta en la evaluación científica?

1. Pertenencia a comités de revistas, revisor de artículos por invitación

Trabajo anónimo, laboriosísimo, de gran prestigio.....

¿Qué peso deben de tener la docencia y la investigación?

El, grave, problema de acreditar áreas de
conocimiento heterogéneas

